

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование грамматических средств языка у дошкольников с общим  
недоразвитием речи**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой  
логопедии и клиники дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

---

дата подпись

Исполнитель:  
Пономарева Елена  
Владимировна  
обучающийся БЛ-52z группы

---

подпись

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент Ярош Е.А.

---

подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
1.1. Формирование грамматических средств языка в онтогенезе.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи.....	11
1.3. Особенности формирования грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	20
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	30
2.1. Основные принципы, цель, задачи, алгоритм констатирующего эксперимента.....	30
2.2. Содержание методики исследования уровня сформированности грамматических средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	32
2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	34
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	55
3.1. Основные принципы, цель, задачи, этапы работы по формированию грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	55
3.2. Содержание логопедической работы по формированию грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	59
3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	117
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	120

## ВВЕДЕНИЕ

В последние годы отмечается увеличение числа детей с речевыми нарушениями, в частности с общим недоразвитием речи. Общее недоразвитие речи (далее ОНР) – дефект, при котором у ребенка с первично сохранным интеллектом и нормальным слухом оказываются несформированными звукопроизношение и отдельные компоненты речи [19]. Формирование речи у таких детей - одна из основных задач воспитания, так как овладение родным языком связано с всесторонним развитием ребенка, с познанием окружающего действительности, с развитием всех сторон его личности.

Исследования отечественных и зарубежных лингвистов, психологов и педагогов (Л.С. Выготский [8], А.Н. Гвоздев [10], Р.И. Левина [17], Н.Х. Швачкин [47] и др.) доказали, что овладение грамматическим строем характеризуется формированием языковой системы, основанной на реализации, анализе и обобщении явлений языка и речи.

Формирование грамматических средств языка является важнейшим условием полноценного общего психического и речевого развития, поскольку речь является основой в развитии мышления и общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей. Ребенок не сможет воспринимать речь окружающих, выражать собственные мысли и общаться, не овладев грамматическими средствами языка.

На сегодняшний день особую важность в образовательном процессе приобретает работа по поиску средств повышения эффективности коррекционных мероприятий при нарушении грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня – как самой распространенной речевой патологии среди детей дошкольного возраста.

Проблема формирования грамматического строя речи является одной из самых актуальных. Серьезно и основательно данная проблема стала изучаться в пятидесятые годы XX в. после выхода в свет фундаментального труда А.Н. Гвоздева «Формирование грамматического строя языка русского ребенка» [10]. Также проблема формирования грамматического строя речи у детей с ОНР исследовались в трудах Н.А. Никашиной [23], Н.В. Лалаевой [16], Р.Е. Левиной [17], Е.Ф. Собонович [30], Т.Б. Филичевой [39, 40], Г.В. Чиркиной [38] и др.

**Актуальным** является необходимость раннего распознавания недостаточного формирования словообразования и словоизменения дошкольников для предупреждения впоследствии возможности возникновения затруднений в усвоении грамоты и правописания.

**Объектом исследования** является уровень сформированности грамматических средств языка у дошкольников с ОНР III уровня.

**Предметом исследования** является содержание логопедической работы по формированию грамматических средств языка у дошкольников с ОНР III уровня.

**Целью работы** является определение уровня сформированности грамматических средств языка у дошкольников с ОНР III уровня и проектирование перспективных направлений логопедической работы для коррекции выявленных нарушений грамматического строя речи у данной категории детей.

В соответствии с целью выпускной квалификационной работы были сформулированы следующие **задачи**:

1) Изучить теоретические аспекты проблемы исследования, связанные с вопросами формирования грамматических средств языка у детей с ОНР III уровня.

2) На основе анализа специальной литературы подобрать методики обследования грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня, провести констатирующий эксперимент и проанализировать его результаты.

3) Определить направления и содержание логопедической работы по формированию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня и оценить ее эффективность, провести контрольный эксперимент.

**Методы исследования:** теоретический анализ литературы, наблюдение за педагогическим процессом, констатирующий, контрольный эксперимент, обобщение собственного коррекционно-педагогического опыта, количественный и качественный анализ результатов исследования.

**База исследования:** культурно-образовательный и психолого-логопедический центр «Кристаллик», г. Екатеринбург. В исследовании участвовало 10 детей в возрасте 6-7 лет с общим недоразвитием речи (ОНР III уровень), стертая форма дизартрии.

**Диагностический инструментарий:**

- методические рекомендации Н.М. Трубниковой [33];
- методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Г.А. Волковой [6].

**Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы** определяется особыми условиями овладения детьми с ОНР III уровня грамматическим строем речи и необходимостью применения специальных методов коррекционно-логопедической работы.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности использования положений и выводов при создании коррекционно-логопедических программ формирования грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня учителями-логопедами образовательных организаций.

**Структура выпускной квалификационной работы:** введение, три главы, заключение, список источников и литературы и приложение.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

## **1.1. Формирование грамматических средств языка в онтогенезе**

В современной лингвистике термин «грамматика» употребляется в двух значениях: во-первых, обозначает грамматическую структуру языка, во-вторых - науку, определенные правила словоизменения и их сочетание в предложениях. Усвоение именно грамматического строя речи является основой развития речи в речевой практике [36, с. 18].

Грамматический строй - это система взаимосвязи слов в словосочетаниях и предложениях [26]. Грамматическая система состоит из морфологического и синтаксического уровней. Морфологический уровень основывается на умении владеть приемами словообразования и словоизменения, а синтаксический – на умение в соответствии с правилами русского языка сочетать слова в предложениях и составлять предложения.

Лексика, грамматика и фонетика входят в единую систему языка. И как отмечает академик В.В. Виноградов, структура языка образует единое целое, а ее составные части и элементы находятся во взаимосвязи друг с другом [5, с. 12]. Так, например, фонетический строй речи, грамматика, активный и пассивный словарь взаимосвязаны и взаимообусловлены.

В логопедической и психолого-педагогической литературе уделяется особое внимание вопросам поэтапного становления речи в онтогенезе. А.Н. Гвоздевым проведено исследование, где всесторонне раскрыты закономерности усвоения грамматического строя речи [10].

А.Н. Гвоздев в процессе своего исследования накопил огромный фактический материал за процессом морфологического и синтаксического оформления детской речи. Он проследил процесс формирования

грамматических средств языка ребенка от появления лепета до овладения им всеми основными формами языка к началу школьного периода.

А.Н. Гвоздев выделил основные периоды в формировании грамматических средств русского языка ребенком в процессе своего развития (Приложение 1) [10].

Первый период развития - период лепета и формирования аморфных слов, которые употребляются в неизменном виде во всех случаях (от 1 г. 3 мес. до 1 г. 10 мес.).

Второй период развития – период формирования грамматической структуры фразовой речи, связанный с формированием внешнего выражения грамматических категорий (от 1 г. 10 мес. до 3 лет).

Третий период развития – период усвоения типов склонений и спряжений, т.е. частей речи, их категорий и формы слов в системе русского языка (от 3 до 7 лет).

Наиболее интенсивно развитие грамматического строя речи происходит в возрасте от 3 лет 6 месяцев - 4 лет до 5 лет 6 месяцев - 6 лет. В этот период формируется словообразование и словоизменение, обобщенные представления о нормах и правилах грамматического оформления речи.

Словообразование начинает формироваться в 4 года, когда дети образуют существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов (зайка, котик, ножка, ручка, штанишки и т.п.).

Разные формы словообразования помогают детям правильно употреблять название детенышей животных (львенок, котенок), предметов посуды (вафельница, вазочка, сахарница), направление действий (летел - подлетел - вылетел и т.п.).

К пяти годам дети правильно употребляют в падежах и числах существительные и прилагательные, а также образуют прилагательные от существительных по аналогии. Правильно применяют сочетания прилагательных с существительными и числительными в именительном падеже. Определенные трудности вызывают применение в речи ребенка

редко встречающихся существительных в родительном и именительном падежах множественного числа («кроваты, ветвы, рулев, фломатерев»).

А.Н. Гвоздев у детей с нормальным речевым развитием раскрывает определенный порядок формирования падежных окончаний [10, с. 84-86]:

- 1 год 1 месяц – 2 года. Именительный и винительный падежи для обозначения места. Предлог опускается (посади куклу стул).
- 2 года – 2 года 2 месяца. Дательный падеж для обозначения лица (дай Маше), направления (предлог при этом опускается: беги папе); творительный падеж в значении применяемости действий (пишу фломастером); предложный падеж со значением места – предлог опускается (лежит коробке).
- 2 года 2 месяца – 2 года 6 месяцев. Родительный падеж с предлогами «у, из, со» значением направления (у качели); творительный падеж со значением совместимости действия с предлогом «с» (с бабушкой); предложный падеж со значением места с предлогами «на, в» (в квартире).
- 2 года 6 месяцев – 3 года. Родительный падеж с предлогами «для, после» (для папы, после садика); винительный падеж с предлогами «через, под» (через мост, под кроватью).
- 3 года – 4 года. Родительный падеж с предлогом «до» для обозначения предела (до дороги), с предлогом «вместо» (вместо сестры).

К 3 - 4 годам дети свободно пользуются основными предлогами («у, в, на, под, с, из, к, за, по, после») в своих высказываниях и правильно употребляют их в самостоятельной речи.

Основные формы сочетания и взаимосвязи слов дети усваивают к пяти годам:

- прилагательных с существительными в падеже, числе и роде;
- существительных с числительными;
- основные типы спряжений и склонений;
- овладевают способами изменения слов: имен существительных по числам, глаголов настоящего времени по лицам и числам;



- свободно употребляют в речи различные глаголы.

Трудности и последовательность формирования и последующего применения ребенком грамматических средств языка обусловлены следующими причинами: возрастными особенностями развития речи, закономерностями применения правильной и грамматически структурированной речи, сложностью построения словосочетаний и предложений, особенно в активной речевой практике.

Стоит отметить параллельное развитие структурированной системы речи и ее грамотности. Овладение синтаксической стороной речи вызывает небольшие сложности, но синтаксические ошибки устойчивее. Они менее заметны окружающим, так как дети дошкольного возраста, пользуясь устной формой речи, в основном употребляют предложения с несложной формой организации.

Однако применение сложно структурных предложений и рост пассивного и активного словарного запаса часто являются одной из причин увеличения грамматических ошибок, таких как неправильное образование формы родительного падежа множественного числа в некоторых существительных, неправильное согласование существительных и глаголов, нарушения формирования структуры фраз и предложений и т.д.

Дети пяти лет свободно владеют образованием новых слов: образуют существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, различные слова с одним корнем (основой) (летать, летчик, летательный, летный), относительные прилагательные от существительных (стекло – стеклянный, солнце – солнечный) и т.д. В возрасте пяти-шести лет интенсивно развивается словотворчество.

В литературе, раскрывающей психологическую и лингвистическую основу формирования речи, словообразование связывается с детским словотворчеством. Детское словотворчество и словообразование рассматривается Д.Б. Элькониным «как симптом овладения ребенком языковой действительностью» [48].

Словотворчество является активным компонентом усвоения детьми грамматического строя и определяется как основной показатель свободного пользования морфологическими элементами языка. Словотворчество является последовательным и закономерным явлением, которое на определенном этапе развития детской речи выражает определенную недостаточность овладения разнообразными грамматическими конструкциями родного языка.

Т.Н. Ушакова в своих исследованиях охарактеризовала основные принципы словообразования [35, с. 61-63]:

- 1) Используется как целое слово часть слова: скок – скачок;
- 2) Окончание другого слова прибавляется к корню одного слова: пурга – пургинки (снежинки), помощь – помогание, красивые – красивость;
- 3) Из двух слов составляется одно слово: воруниска – вор и врушишка, бананас – банан и ананас.

К концу дошкольного возраста интенсивность словотворчества снижается и «детское» словообразование сближается с нормативным словарем и в начальной школе в основном у детей наблюдается грамматически правильная речь:

- грамотно строят предложения, которые различны по конструкции;
- идет процесс правильного согласования слов в роде, числе и падеже;
- оперируют спряжением часто употребляемых в речи глаголов;
- используют в речи различные грамматические формы и категории, редко встречающимися оборотами.

Дети 6-7 лет практически не испытывают трудностей в образовании форм родительного и творительного падежей в единственном и множественном числе существительных, интонировании речи, чередовании ударения, использовании числительных и различных глаголов.

Таким образом, по мере развития у ребенка мышления, памяти, восприятия и внимания, формирования кругозора, проявляющего в социализации и общении с окружающими сверстниками и взрослыми, идет

формирование и грамматического стороны речи ребенка в качественном и количественных категориях.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи**

В настоящее время самая многочисленная группа детей с нарушениями развития – это дети дошкольного возраста с недостатками речевого развития. Всесторонний анализ нарушений в речевом развитии у детей с общим недоразвитием речи представлен в трудах Л.С. Волковой [19], Р.Е. Левиной [17], Т.Б. Филичевой [39, 40], Г. В. Чиркиной [38] и др.

На основе исследований различных речевых патологий в процессе речевого развития детей были разработаны пути преодоления речевой недостаточности, определены методы и содержательная часть коррекционного воздействия, воспитания и обучения.

Теоретическое описание и обоснование общего недоразвития речи было определено и сформулировано в результате многочисленных и всесторонних исследований многих форм речевой патологии у детей дошкольного возраста, проведенных Левиной Р.Е. и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (НИИ коррекционной педагогики) [17].

Термин «общее недоразвитие речи» (ОНР) в исследованиях Р.Е. Левиной раскрывается как многоаспектное сложное речевое расстройство, при котором у ребенка формируется системное нарушение компонентов речи – звуковая и смысловая сторона речи - при нормальном функционировании слуха и интеллекта [17, с. 19].

В настоящее время ОНР как понятие используется с целью логопедического воздействия на детей в группах дошкольных учреждений. Общее недоразвитие речи в психолого-медицинском аспекте наблюдается в

таких сложных формах речевых патологий как алалия, афазия, дизартрия и ринология.

ОНР характеризуется неравномерным, затяжным и замедленным во времени процессом овладения языковыми средствами родного языка. Такие дети с трудом овладевают самостоятельной речью, и в процессе возрастного развития они существенно отстают в речевом развитии от сверстников.

Исследования Е.М. Мастюковой [14] и Т.Б. Филичевой [39, 40] показали, что не отличается от нормального развития момент появления первых слов у детей с общим недоразвитием речи. Различия проявляется в сроках, в течение которых дети продолжают использовать отдельные слова, не объединяя их в фразы и предложения.

Ориентирами отклонения от нормального хода речевого развития ребенка являются длительное и устойчивое отсутствие речевого подражания новым словам, оперирование в речи открытыми слогами, пропуск отдельных фрагментов слов с целью их упрощения.

Причинами отмеченных дефектов могут быть различные патологические процессы, как в пренатальном периоде развития, так и во время родов [38]. Также причинами ОНР могут быть неблагоприятные условия воспитания и обучения. Данные проблемы характеризуются психической неудовлетворенностью жизненно важных потребностей ребенка в сензитивные периоды развития речи.

В работах таких исследователей как Р.И. Лалаева [16], Р.Е. Левина [17], Н.А. Никашина [23], Н.В. Серебрякова [16], Т. Б. Филичева [38, 39, 40], Т.А. Фотекова [37] определены характерные симптомы речевых нарушений при ОНР, которые определяют отставание в развитии всех компонентов речи:

- звукопроизношения;
- фонетико-фонематического восприятия;
- реализации лексико-грамматического строя и семантической связи речи;
- оперирование связными высказываниями.

Следует отметить, что в работах названных авторов указывается на то, что указанные симптомы в нарушении речевого развития могут проявляться у детей последовательно и одновременно. Но есть и различия, которые можно раскрыть в двух направлениях:

- первое направление – это определение степени проявления дефекта того или иного компонента речи;
- второе направление – это исследование взаимосвязи нарушений языковых компонентов, структуры того или иного речевого дефекта.

Главным определяющим признаком ОНР является отставание во времени от нормы проявления речевых компонентов и различная степень проявления нарушений: характеризуется либо полным отсутствием речи у ребенка, либо наличием хорошо развернутой речи с серьезными нарушениями в лексико-грамматической и фонетико-фонематической сферах.

По мнению Р.Е. Левиной, ОНР у детей носит системный характер и связан непосредственным взаимодействием между собой всех компонентов языка. Взаимодействие нарушений в компонентах речи определяется не механической, а причинно-следственной связью «на фоне которой каждая из частей может развиваться и функционировать» [17, с. 60-63].

Таким образом, Р.Е. Левина приходит к выводу, что фонетико-фонематические нарушения, часто встречающиеся у детей с ОНР, приводят к лексико-грамматическим нарушениям. Причем нарушения этих компонентов речи могут быть различны. Также отмечается, что фонематические нарушения могут преобладать над фонетическими сторонами речи, а лексико-грамматические нарушения над фонетико-фонематическими.

По мнению Н.А. Никашиной, ОНР чаще всего выражается:

- в нарушении фонетико-фонематических процессов;
- в неправильном восприятии и воспроизведении слоговой структуры слова;
- в недостаточно сформированном словарном запасе;
- в нарушениях при формировании грамматических средств языка в качественных и количественных категориях.

Также отмечено, что в проявлении однообразных нарушений устной речи ребенка закономерности не выявлено, так как «у одних отклонения больше касаются фонетико-фонематического развития, а меньше – лексико-грамматического, у других более выраженными являются нарушения лексико-грамматического строя» [23, с. 21-26].

Главным симптомом ОНР, который выделяется всеми исследователями, является несформированность звукопроизношения. При ОНР нарушение фонетической ее стороны, по мнению Р. Е. Левиной, можно охарактеризовать по следующим параметрам [17]:

- отсутствие звука: звук отсутствует или замещается родственными (похожими) звуками;
- неправильное воспроизведение (произношение) звука;
- неправильное использование звука при сохранении правильной артикуляции.

Нарушение звукопроизношения как основной признак ОНР отмечала и Н.А. Никашина. В своих работах она указывала, что «нарушение речи может быть выражено отсутствием или неправильным произношением звука, а также случаями, когда ребенок может правильно произносить звук, но в самостоятельной речи заменяет одни звуки другими, близкими по артикуляции» [23, с. 26].

Проблемы в формировании фонетической стороны речи не являются изолированными у детей с ОНР. Как отмечает Р.Е. Левина, нарушение фонематических процессов в ряде случаев имеет тяжелый характер, происходит нарушение звукового анализатора элементов состава слова и препятствует языковому обобщению.

В работах различных авторов [2, 19, 27, 41] также отмечается, что дефекты звукопроизношения различной степени тяжести проявляется у детей совместно с нарушением фонематического восприятия, слоговой структурой слова и грамматических средств языка.

Нарушение слоговой структуры слова у детей с ОНР, по мнению Т. Б. Филичевой и А.Р. Соболевой, проявляется различными дефектами: пропусками слогов и звуков в словах, добавлением звуков и слогов, укороченными словами, различными вариациями перестановки звуков и слогов [39, с. 94].

Множественность дефектов языковых компонентов речи приводят к различной степени сложности общего недоразвития речи. Как отмечают Р.Е. Левина и Н.А. Никашина, характеристика проявления ОНР у детей разнообразна:

- у детей может наблюдаться полное отсутствие речи или зачаточное состояние общепринятых ее форм;
- у других детей речь может быть сформирована с наличием серьезных признаков значительного отставания от нормы;
- некоторые дети обладают развернутой речью с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития [17, с. 51].

Понятие уровней речевого развития было введено в исследованиях Р.Е. Левиной и используется в медицинской и логопедической практике до настоящего времени [17]:

- Первый уровень - ребенок не обладает общеупотребительной речью;
- Второй уровень – ребенок обладает зачатками общеупотребительной речи;
- Третий уровень характеризуется наличием развернутой речи с элементами фонетико-фонематических нарушений и лексико-грамматического недоразвития.

В своих исследованиях Филичева Т.Е. выявила и описала четвертый уровень речевого развития у детей с ОНР [39].

Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирова [17, 23] в своих исследованиях определили, условность разделения на уровни речевого развития ребенка, так как нет изменений в структуре речевого нарушения.

При ОНР нарушены все речевые компоненты, и речь детей значительно отличается степенью проявления нарушения этих компонентов.

По мнению Р.Е. Левиной, нарушенные компоненты речи не представляют собой «застывших образований», а постоянно смещаются в направлении следующего уровня развития речи: «в практике мы редко имеем дело с чистым выражением какого-то определенного уровня. Чаще можно встретить переходные состояния, в которых сочетаются черты нового уровня наряду с еще не изжитыми проявлениями более ранних образований» [17, с. 124].

Р.Е. Левина, и Н.А. Никашина [17, 23], характеризуя уровни ОНР, описывают все нарушения, затрагивающие фонетический строй речи, фонематическое восприятие, лексику, грамматические средства языка и особенности формирования связной речи.

При первом уровне общего недоразвития речи у детей с ОНР отсутствуют словесные средства общения: ребенок использует крайне ограниченное количество аморфных слов и звукоподражательных слов, незначительное количество общеупотребительных слов, сильно искаженных в звуковом и слоговом отношении, речь такого ребенка непонятна и аграмматична. Нарушения фонематической стороны вызывают сложности в понимании обращенной к ним речи, особенно существительных без смысловой нагрузки.

Второй уровень ОНР характеризуется увеличением использования различных слов и грамматических конструкций: ребенок начинает использовать и изменять существительные и глаголы, но их использование происходит случайно и не соответствует грамматическому значению. Предлоги употребляются ограниченно, либо вообще опускаются. Дети делают попытки найти нужную грамматическую форму существительного, но, по мнению Р.Е. Левиной и Н.А. Никашиной, «эти попытки чаще всего остаются безуспешными» [17, 23]. Грамматический строй речи у детей



улучшается, но формируется неустойчивое различение форм слова в составе разных высказываний.

Третий уровень ОНР характеризуется развернутой речью, достаточным запасом активного и пассивного словаря, отсутствием серьезных нарушений грамматического строя. Но в речи присутствует недостаточное или неточное использование в речи усвоенных форм рода и числа существительных, вида и времени глаголов, предложно-падежных форм имен существительных. Дети активно пользуются простыми предлогами, особенно для отражения пространственных отношений («в», «к», «на», «под», «за», «из» и др.), но в речи детей с третьим уровнем речевого развития встречается достаточно большое количество ошибок: предлоги пропускаются или смешиваются.

Р. Е. Левиной и Н. А. Никашиной [17, 23] отмечают, что у детей с третьим уровнем ОНР «уже возникает потребность в употреблении предлогов, поэтому дети часто предпринимают попытки правильного применения того или другого из них». Причем один и тот же предлог может использоваться в различных значениях в разных речевых условиях. Дети с третьим уровнем речевого развития используют предлоги в основном для передачи пространственных отношений, остальные значения (временные, разделительные, сопроводительные, причинные) выражаются с помощью предлогов реже.

Четвертый уровень ОНР характеризуется незначительными изменениями всех компонентов языка. У детей нет ярких нарушений звукопроизношения имеется лишь недостатки дифференциации звуков [Р - Р'], [Л - Л'], [j], [Щ - Ч - Ш], [Т' - Ц - С - С'] и др. и наблюдается своеобразие нарушения слоговой структуры, ребенок понимает значение слова, но не удерживает в памяти слуховой образ, вследствие чего происходит искажение звуконаполняемости в разных вариантах:

- персеверация, т.е. упорное повторение какого-либо слога: «блиблиотекарь» - библиотекарь;
- перестановка слоговой звуков: «комосновт» - космонавт;

- элизии, т.е. сокращение гласных при стечении;
- парафазии, т.е. замена слогов: «мотокилист» - мотоциклист;
- пропуск слогов: «велопедист» - велосипедист;
- добавление звуков: «игруша» - груша, и слогов - «воващи».

Четвертый уровень ОНР определяется в зависимости от соотношения нарушений слоговой структуры и звуконаполняемости.

У детей с ОНР также прослеживается несформированность процессов, непосредственно связанных с речевой деятельностью, а именно:

- нарушение памяти и внимания;
- нарушение мелкой и артикуляционной моторики;
- недостаточно сформированное словесно-логическое мышление [30, с. 102].

Е.Ф. Собонович указывает на то, что нарушение внимания и памяти может проявляться в трудностях при восстановлении порядка расположения даже четырех предметов после их перестановки, невнимательности при работе с карточками-картинками, а также не всегда могут выделить предметы или слова по заданному признаку. Например, сложно возникают при задании показать на листке только квадраты (прямоугольники и т.п.) или при задании хлопнуть в ладоши, если будут названы одежда, времена года, фрукты, овощи и т.п. [30, с. 103].

Детям трудно сосредотачиваться и быть внимательными при работе с чисто словесным материалом при отсутствии наглядных пособий или карточек-картинок. Они не могут полноценно воспринимать неконкретные пространственные объяснения, длинные инструкции, продолжительные оценки их деятельности.

Характерной особенностью детей с ОНР является то, внимание и память в большей степени страдает в произвольной деятельности, а на непроизвольном уровне запоминание происходит значительно лучше. Например, ребенку значительно легче воспроизвести название 6-8 подарков на день рождения, чем запомнить 4-5 спрятанных игрушек на занятии. Также

внимание сохраняется в течение длительного времени при просмотре мультфильма.

Т.Б. Филичева отмечает, что у детей с ОНР нарушение мелкой моторики проявляется в малоподвижности пальцев рук, а их движение отличаются несогласованностью или неточностью. Многие дети испытывают сложности в правильном удержании в руках ложки (держат ложку в кулаке), кисточки, карандаша, иногда не могут застегнуть пуговицы (особенно мелкие), завязать бантик или зашнуровать ботинки и т.п. [39, с. 118]

Нарушение артикуляционной моторики проявляется в ограниченности или неточности движений органов артикуляции – губ, нижней челюсти, языка, мягкого неба, в результате страдает произносительная функция речи, что приводит к общей невнятности и смазанности речи.

Словесно-логическое мышление детей с общим недоразвитием речи несколько ниже возрастной нормы. Трудности возникают при классификации и обобщении предметов, признаков предметов и явлений. Чаще всего их речь бедна, отрывочна, а предложения логически не связаны друг с другом. Например: «Летом дома тепло, потому что греет солнце», «Грузовик едет быстрее машины – он больше». Также дети могут путать овощи и фрукты, отнести к мебели телевизор, так как он стоит в комнате, а также с трудом решают математические задачи или не в состоянии отгадать несложные загадки.

В игровой, трудовой и бытовой деятельности, а также на занятиях личностные (характерологические) особенности детей проявляются в более быстрой утомляемости, невозможности длительное время воспринимать учебный материал или рассеянности. В процессе общения некоторые дети проявляют повышенную возбудимость и двигательную расторможенность (слишком подвижны и трудно управляемы), или, наоборот – отмечается вялость, апатия, отсутствие интереса к играм или прослушиванию книг, читаемых взрослым. Такие дети чаще всего находятся в состоянии дискомфорта, они чересчур впечатлительные, склонные к проявлению

выраженного негативизма, конфликтности, излишней агрессивности либо обидчивости. Им требуется не только особое внимание педагога и коррекционное воздействие логопеда, но и помощь психолога. Только совместная работа родителей, педагогов, логопеда и других специалистов поможет скорректировать общее недоразвитие речи у детей и предотвратить возможные отклонения в психическом развитии.

Таким образом, под общим недоразвитием речи (ОНР) понимаются различные уровни речевых расстройств, при которых у детей с нормально развитым интеллектом и слухом нарушено формирование всех компонентов речевой системы. При ОНР речевая функция является неполноценной целиком и прослеживается несформированность всех сторон речи - фонематическая, лексическая (словарный запас), грамматическая (правила словообразования и словоизменения, правила связи слов в предложениях).

В картине ОНР у разных детей имеются определенные индивидуальные особенности:

- речь начинает появляться позднее по сравнению с нормой: первые слова появляются к 3-4 года, а иногда и к 5 годам;
- речь малопонятна и аграмматична;
- активный словарь значительно отстает от пассивного словаря;
- отмечаются нарушения в формировании высших психических функций (мышления, внимания, памяти, восприятия).

### **1.3. Особенности формирования грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Формирование грамматического строя речи предполагает достаточно высокий уровень развития аналитико-синтетической деятельности. Чаще всего нарушения при ОНР обусловлены в комбинировании и оперировании

знаками на основе правил русского языка. Формирование грамматических средств языка при ОНР происходит сложнее, чем овладение активным и пассивным словарем, так как грамматические значения абстрактны и основываются на большом количестве языковых правил.

Различные формы образования и изменения слов, а также различные типы предложений появляются у детей с ОНР в той же последовательности, что и у детей в норме. Особенности и нарушения проявляются в медленном темпе усвоения языковых средств, в диспропорциях при усвоении морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых конструкций речи. Чаще всего затруднения проявляются как в выборе грамматических средств для выражения мыслей, так и в их сочетаниях.

Умственная деятельность ребенка является основой овладения морфологической системой языка. Ребенок учится сравнению слов:

- по звучанию и значению;
- определяет различия в буквах, слогах и словах;
- осознает изменения в значении слов и соотносит изменения в звучании с изменившимся значением слова;
- выделяет элементы слов, за счет которых происходит изменения значения;
- устанавливает связи между грамматическим значением и элементами слов.

Например: ложка - значение единственности; ложки - значение множественности; ложкой - значение орудийности.

Развитие грамматических категорий слов и словесных форм тесно связано с развитием не только синтаксиса и лексики, но и фонематического восприятия.

В.И. Лубовский отмечает, что у детей с ОНР недостаточно развиты все компоненты речевой деятельности, выявляется бедность активного словаря, преобладание пассивного над активным словарем, сложности в актуализации и наполняемости словаря, часто смысловые основы слов заменяются совсем

другими, а слова обобщающего значения употребляются неправильно [20, с. 33-37].

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина выявляют следующие особенности лексико-грамматического строя при ОНР (III уровня) [38, с. 204-208]:

1) Активный и пассивный словарь не соответствует норме:

- названия частей предметов замещаются названиями самого предмета (рукав-рубашка);
- названия действий замещаются словами, которые внешне ситуативно близки по определенным признакам (шьет-подшивает);
- название предмета воспроизводится как название действий (продавец-тетя продает яблоки);
- родовые понятия заменяются видловыми и наоборот (яблоко-фрукт, ландыш-цветок).

Дети с ОНР смешивают названия действий в речи, но на карточках-картинках показывают правильно. Определенные действия дети не понимают и не могут показа, например, штопать, переливать, подпрыгивать, кувыркаться. Трудности возникают в названии оттенков цветов и в определении формы предметов. Слованый запас беден на обобщающие слова, такие как посуда, игрушки, одежда, времена года, домашние животные и т.д. Проблемы возникают при употреблении антонимов и практически полностью отсутствуют синонимы. Нарушения возникают при образовании слов с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов и при использовании приставочных глаголов.

2) Бедность слованого запаса. Дети с ОНР часто употребляют с разными значениями, но одинаково звучащие. Это делает их речь одинаковой и бедной. В результате возникают серьезные ошибки при согласовании существительного с прилагательным в роде и падеже, существительного с числительным в роде, а также присутствуют ошибки в употреблении предлогов.

В работах таких исследователей, как Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, Л.Ф. Спирова, С.Н. Шаховская, были подчеркнуты следующие нарушения в системе грамматических категорий слов и словесных форм у детей с ОНР [38, 42, с.43-44]:

1) Неправильное использование родовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (много ложков, мой бабушка, красный цветы);

2) Неправильное образование количественных числительных в падеже и роде, например, «нет две книг»;

3) Неправильное согласование существительных с глаголами и существительных с местоимениями, например, «дети рисует, она упал»;

4) Неправильное использование родовых и числовых окончаний существительных в прошедшем времени, например, «дерево упала»;

5) Неправильное использование предложно-падежных конструкций, например, «под стола, со стакан».

Характерной особенностью речи детей с ОНР (III уровень) является одновременное существование двух стратегий усвоения грамматических средств языка:

1) целостное усвоение слов;

2) овладение процессом деления слов на составляющие морфемы на основе механизмов анализа и синтеза, которое осуществляется у детей более медленными темпами, по сравнению с нормой.

У детей с ОНР отмечается и нарушение формирования синтаксической структуры предложения, которое выражается в пропуске членов предложения и неправильном порядке слов. Нарушение синтаксиса проявляется как на глубинном уровне, так и на уровне поверхностного синтаксиса. На глубинном уровне нарушение синтаксиса проявляется в трудностях овладения семантическими компонентами, участвующими в организации семантической структуры высказываний. На поверхностном уровне - в

нарушении грамматических связей между словами, в неправильной последовательности слов в предложении.

У детей дошкольного возраста с ОНР (III уровень) устная речь сравнительно развернута и, в основном, достаточна для повседневного общения. Необходимые грамматические формы, категории и синтаксические конструкции (род, число, падеж существительных и прилагательных, форма числа, лица и времени глаголов, согласования и управления, простые и сложные предложения) в повседневной речи используются преимущественно правильно, но при усложнении задач и при необходимости выразить мало знакомые отношения аграмматизмы легко появляются. При этом у детей выявляются как общие, так и специфические аграмматизмы.

Общие окказиональные формы проявляются в механизме «гипергенерализации», т.е. излишнего обобщения наиболее частотных форм, формообразования по аналогии с продуктивными формами. Можно выделить следующие виды окказионализмов при формообразовании (по С.Н Цейтлин) [44].

1) Закрепление ударения за определенным слогом в слове - унификация. В различных формах существительных сохраняется ударения исходного слова, например, «стола нет, много поездов»;

2) Отсутствие беглости гласных - чередование гласного с нулем звука, например, «левы, пени, молотоком, кусоки»;

3) Отсутствие чередований конечных согласных, например, «ухи, текет, бегет, соседы»;

4) Отсутствие изменения и наращения суффиксов, например, «друг - други, дом - дома, стул – стулы»;

5. Отсутствие образования словоизменительной формы некоторых слов, например, «человек - человеки, ребенок - ребенки, лошадь – лошеденки».

При этом выбор окказиональной формы происходит из слов одного и того же грамматического значения.



Наряду с окказиональными формами, характерными как для нормального, так и для нарушенного развития речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня выявляются специфические аграмматизмы.

Если в норме происходит смешение преимущественно внутри одного грамматического значения формально-знаковых средств, то у детей с ОНР III уровня наблюдается смешения различных значений при словообразовании и словоизменении.

Среди форм словоизменения у старших дошкольников с ОНР III уровня наибольшие затруднения вызывают существительные с предложно-падежными конструкциями, падежные окончания существительных множественного числа, изменения глаголов прошедшего времени по родам, согласование существительного с прилагательным в числе падеже и роде.

Исследование состояния синтаксической системы речи детей с ОНР III уровня показали, что они понимают смысловые связи между словами в процессе понимания и умеют составлять предложения по сюжетно-ролевым картинкам и их сериям. В достаточной степени отвечают на вопросы, касающиеся отдельных содержательных компонентов, представленных на картинках или в наглядной ситуации, например, «Кто? Что? Что делает? Чем? На чем? Кому? Куда?».

Особенности развития синтаксической стороны речи детей проявляются в неправильном использовании предлогов во время формирования словосочетаний и предложений. Даже самые простые предлоги, такие как «у, на, из, под, к» в отдельных предложениях то опускаются, то заменяются. Более сложные предлоги, такие как «из-под, между, через, потому что» вообще редко используются детьми [2, с. 66].

При воспроизведении грамматических конструкций дети допускают ошибки, указывающие на некоторые особенности в формировании и понимании смысловых связей между словами (синтаксических значений отношений). Также дети допускали специфические ошибки в процессе

выполнения трансформационных операций (сужение, расширение объема предложения) [2, с. 70].

Е.Ф. Соботович, исследуя речь детей с ОНР III уровня, отмечала, что значительные трудности они испытывали во время понимания таких синтаксических конструкций [30, с.201-203]:

- инвертированных, с непрямым порядком слов (Траву ест корова. Многие грибы и ягоды собрали дети в лесу. Красивый костюм шьет мама сыну к праздники);
- пассивных конструкций (собака привязана хозяином. Пушистая елка украшена красивыми игрушками. Листья с деревьев сорваны сильным ветром);
- сравнительных конструкций (Дедушка старше отца. Дерево выше, чем куст. На спортивном празднике девочки бежали быстрее мальчиков);
- атрибутивных конструкций (Собака хозяина. Хозяин собаки. Мамина дочь. Дочкина мама);
- сложных предложений с причинно-следственными связями (На деревьях распустились листочки, потому что стало тепло. Таня одела пальто, потому что стало холодно. Красиво в лесу, когда выпадает первый снег).

Сравнивая разные категории детей Е.Ф. Соботович, указывала на то, что дети 6 лет с нормальным речевым развитием повторяют, как правило, предложенные им конструкции в лексическом и грамматическом оформлении идентично предъявленному образцу, правильно понимающему содержание повторяющихся предложения, осознают их общее смысловое значение или синтаксические отношения между словами, а дети с ОНР воспроизводят предложенные конструкции, но часто пропускают главные и второстепенные члены предложения, несущие важную семантическую функцию, переставляют их, неправильно грамматически оформляют некоторые слова, что в целом нередко нарушает смысл всего, при этом ребенок осознает неправильно переданное содержание предложения [30, с. 65].

Большинство детей с ОНР III уровня правильно понимают и воспроизводят предложения, такие как: «Заяц убегает от волка. Волк убегает от зайца». Но при усложнении условий задачи (повторение одного предложения за другим, повторение за педагогом), ответы на вопросы (Кто кого догоняет?), дети допускают ошибки. Правильные ответы демонстрируют понимание сравнительных конструкций (дедушка старше отца: кто стар, а кто молод? - Молодой отец, а старый дедушка), хотя в данном случае присутствует семантическая подсказка [30, с. 68].

При понимании атрибутивных конструкций, выраженных притяжательным прилагательным и существительным, дети правильно понимают их содержание (Мамина дочь. Дочкина мама). Но при различении идентичных по значению конструкций, содержание которых выражен синтаксическим отношением двух существительных (мама дочери, дочь мамы), проявляют трудности в понимании этих отношений.

Дети с ОНР III уровня понимают сложные предложения с прямым порядком слов, содержит причинно-следственные связи, например: «На деревьях распустились листочки, потому что стало тепло. Таня надела пальто, потому что стало холодно». Некоторые трудности появляются в понимании сложных конструкций. Например, прослушав предложение: «Мальчик поел после того, как пришел», большинство детей после вопрос педагога «Что сделал мальчик сначала?» правильно понимают временные отношения между действиями мальчика, хотя и встречаются ответы: «Сначала мальчик поел». Определенные трудности в трактовке таких предложений связаны с пониманием и применением детьми сложных предлогов, а также с недостаточным уровнем речевого развития [30, с. 87].

Дети правильно понимают смысловую ситуацию, но возникают ошибки в виде пропусков и перестановок членов предложения, изменения грамматической формы слова, не нарушающие общего смысла высказывания («Много грибов и ягод собрали дети в лесу - Много грибов и ягод собрали дети». «Грибов много насобирали дети в лесу». «Хороший костюм шьет мама

сыну к празднику - Хороший костюм шьет мама к празднику». «Лесные звери готовятся к зиме - Лесные звери готовились к зиме. Листья с деревьев сорваны сильным ветром - Ветер сдул листиков из дерева») [5].

Выявленные недостатки в развитии синтаксической стороны речи показали, что у детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста присутствуют простые предложения в собственных высказываниях, а также применяются обедненные и ограниченные синтаксические конструкции. Присутствуют трудности, а иногда и полное неумение при расширении предложения, самостоятельном конструировании сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. У детей данной категории выявляются затруднения в выборе грамматических средств выражения, словообразовании и словоизменении, оформлении и комбинировании в самостоятельной речи.

Таким образом, нарушения в формировании грамматического строя речи затрудняют процесс обучения детей в школе, поскольку грамматический строй является организующим звеном речевого развития ребенка в целом.

Вывод по первой главе.

Речь детей с ОНР III уровня существенно отличается от речи нормально развивающегося ребенка. У дошкольников с ОНР наблюдается проблемы в употреблении обиходных слов, а активный словарь состоит из существительных и глаголов.

Нарушения в произношении звуков, фонематическом восприятии и как следствие, трудности в овладении звуковым анализом и синтезом приводят к дефектам грамматического строя речи.

Можно выделить следующие особенности в формировании грамматических средств языка, словообразовании и словоизменении у детей с ОНР III уровня:

- неверный порядок слов;
- отсутствие сложноподчиненных конструкций в предложениях;
- присутствие агграматизмов в речи;
- несоответствие объема активного и пассивного словаря;

- пропуск членов предложения.

Необходимо отметить, что формирование всех сторон речи, особенно грамматического строя, в системе речевого развития является одной из главных задач в дошкольном периоде. Совокупность нарушений грамматического строя речи в дальнейшем становится препятствием в овладении ребенком программой дошкольного учреждения, а в дальнейшем программой общеобразовательной школы. Чем раньше будет проведена коррекционная работа, тем успешнее будет речевое развитие ребенка.

## **ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ**

### **2.1. Основные принципы, цель, задачи, алгоритм констатирующего эксперимента**

**Констатирующий эксперимент проводился на базе культурно-образовательного и психолого-логопедического центра «Кристаллик», г. Екатеринбург. В исследовании участвовало 10 детей в возрасте 6-7 лет с общим недоразвитием речи (ОНР III уровень).**

Краткая характеристика детей представлена в таблице № 1.

Таблица № 1

#### **Группа детей, участвующая в констатирующем эксперименте**

<b>№ п/п</b>	<b>Дети</b>	<b>Возраст</b>	<b>ПМПК</b>
1	Оля А.	6 лет 2 мес.	ОНР III уровень, стертая форма дизартрии
2	Инна Г.	6 лет 4 мес.	ОНР III уровень, стертая форма дизартрии
3	Антон К.	6 лет	ОНР III уровень, стертая форма дизартрии
4	Артем Л.	6 лет 4 мес.	ОНР III уровень, стертая форма дизартрии
5	Витя М.	6 лет 8 мес.	ОНР III уровень, стертая форма дизартрии
6	Паша О.	6 лет 7 мес.	ОНР III уровень, стертая форма дизартрии
7	Наталия П.	6 лет 3 мес.	ОНР III уровень, псевдобульбарная дизартрия (легкая форма)
8	Кирилл С.	6 лет 4 мес.	ОНР III уровень, стертая форма дизартрии
9	Оксана Т.	6 лет 7 мес.	ОНР III уровень, псевдобульбарная дизартрия (легкая форма)
10	Рита Ш.	6 лет 9 мес.	ОНР III уровень, стертая форма дизартрии

**Цель констатирующего эксперимента - изучение качественных характеристик грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).**

**В соответствии с целью эксперимента решались следующие задачи:**

1) Подбор необходимого диагностического инструментария для проведения констатирующего эксперимента;

2) Проведение и анализ результатов констатирующего эксперимента.

При проведении констатирующего эксперимента были учтены **принципы анализа речевых нарушений**, сформулированные Р.Е. Левиной [19]:

- принцип развития;
- принцип системного подхода;
- принцип рассмотрения речевых нарушений во взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития.

Применение принципов анализа речевых нарушений позволяет определить общую картину развития детей, механизмы нарушения речи; научно обосновать и разработать систему коррекционной работы.

**В ходе эксперимента использовался следующий диагностический инструментарий:**

- методические рекомендации Н.М. Трубниковой [33];
- методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Г.А. Волковой [6].

Диагностический комплекс состоит из серий заданий, каждое из которых решает конкретные диагностические задачи. Оценка результатов осуществляется в баллах.

**Основными критериями оценки выступили:**

- правильность и последовательность выполнения заданий;
- морфолого-синтаксическое оформление высказывания;
- самостоятельность выполнения заданий детьми;
- объем и характер помощи взрослого.

При анализе речевых нарушений также учитывалось соматическое состояние ребенка, особенности его эмоционально-волевой и двигательной сфер, возраст, состояние зрения, слуха и интеллекта, что является комплексным подходом в изучении ребенка с общим недоразвитием речи.

## **2.2. Содержание методики исследования уровня сформированности грамматических средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Обследование проводилось по следующим направлениям:

1) Ознакомление с анамнезом ребенка, а также изучение медико-психолого-педагогической документации.

2) Обследование неречевых функций было проведено по методическим рекомендациям Н.М. Трубниковой [33] (Приложение 2). Неречевые функции характеризуются состоянием общей моторики, мелкой моторики, артикуляционной моторики, динамической организации движения и мимической мускулатуры.

Оценка выполнения заданий производилась по следующим баллам:

3 балла – задание выполнено правильно, в полном объеме;

2 балла – задание выполнено не в полном объеме и частично неправильно;

1 балл – задание не выполнено.

3) Обследование словообразования, словоизменения и грамматического структурирования с помощью методики психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Г.А. Волковой [6]. Изучались такие характеристики, как сформированность словообразования, словоизменения и грамматического структурирования.

Исследование состояло из 3-х блоков:

### *1. Обследование словоизменения.*

Основной целью данного исследования было изучение степени владения навыками словоизменения у дошкольников. По представленной в Приложении 3 (Таблица № 1) методике, исследование состояло из 7 заданий.

Первое задание было направлено на выявление умения образовывать существительные множественного числа именительного и родительного падежа.



Второе задание было направлено на выявление умения согласовывать существительные с числительными два и пять.

Третье задание было направлено на выявление умения согласовывать прилагательные с существительными женского, мужского и среднего рода.

Четвертое задание было направлено на выявление у детей навыка различения единственного и множественного числа прилагательных.

Пятое задание было направлено на выявление навыка различения единственного и множественного числа глаголов.

Шестое задание ставило целью выявления у детей навыка различения мужского и женского рода глаголов прошедшего времени.

Седьмое задание ставило целью выявления у детей умения употреблять предлоги в речи.

## *2. Обследование словообразования.*

Основной целью данного исследования было изучение сформированности словообразовательных навыков. По представленной в Приложении 3 (Таблица № 2) методике, исследование состояло из 6 заданий.

Первое задание было направлено на выявление умения образовывать существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Второе задание было направлено на выявление умения образовывать названия детенышей животных.

Третье задание было направлено на выявление умения образовывать относительные прилагательные.

Четвертое задание ставило целью выявить умение образовывать качественные прилагательные.

Пятое задание ставило целью выявить умение образовывать притяжательные прилагательные.

Шестое задание было направлено на выявление понимания значения префиксальных изменений глагольных форм.

## *2. Обследование возможности грамматического структурирования.*

Основной целью данного исследования было изучение возможности грамматического структурирования. По представленной в Приложении 3 (Таблица 3) методике, исследование состояло из 4 заданий.

Первое задание ставило целью выявление у детей умения конструировать предложения по предлагаемой картинке.

Второе задание было направлено на выявление у детей умения конструировать предложения по опорным словам.

Третье задание ставило целью выявить у детей умения осуществлять проверку грамматической адекватности предложений.

Четвертое задание выявляло уровень воспроизведения (имитации) детьми синтаксических конструкций различной степени сложности.

Оценка выполнения заданий производилась по следующим баллам:

3 балла – задание выполнено правильно, в полном объеме;

2 балла – задание выполнено не в полном объеме и частично неправильно;

1 балл – задание не выполнено.

По окончании констатирующего эксперимента по трем блокам анализируются полученные результаты, оцениваются выполненные задания, анализируются трудности, с которыми столкнулись дети при выполнении данных заданий, делается вывод об уровне сформированности грамматического строя речи.

### **2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента**

*1) Ознакомление с анамнезом ребенка, а также изучение медико-психолого-педагогической документации.*

Общие сведения об анамнезе и раннем развитии проанализированы и представлены в Приложении 4.

Большинство матерей перенесли в период беременности простудные заболевания, отит – 20%, ОРВИ – 60%, у некоторых отмечался токсикоз. Роды

протекали нормально, стремительные роды у 20%, применение средств родовспоможения (механическая стимуляция) – 20%.

После рождения одному ребенку был поставлен диагноз гипоксический синдром. Раннее психомоторное развитие детей, полученное так же со слов родителей, проходило в соответствии с возрастными нормами у всех обследуемых детей, а именно эти дети начали держать голову к 3-4 мес., сидеть – в 6-8 мес., ходить – в 11 мес. – 12 мес.

У 2 детей выявлены нарушения зрения - близорукость и астигматизм.

Раннее речевое развитие отставало от нормы. Лепет возник в 8-9 месяцев у 8 детей, к году - у 2 детей. Первые слова появились после года у 5 детей, участвующих в констатирующем эксперименте. Фразовая речь сложилась к 2 годам у 3 детей, к 2,5 годам - у 3 детей, к 3 годам – у детей.

2) *Обследование неречевых функций было проведено по методическим рекомендациям Н.М. Трубниковой [33].*

Обследование неречевых функции детей представлено в таблице № 2.

Таблица № 2

### Результаты обследования неречевых функций детей

Дети	Общая моторика	Произвольная моторика пальцев рук	Статическая организация движения	Динамическая организация движения	Мимическая мускулатура	Процентный показатель
Оля А.	2,7	2,4	2,8	3,0	3,0	92,6%
Инна Г.	3,0	2,9	3,0	2,8	2,8	96,6%
Антон К.	2,6	2,9	3,0	3,0	3,0	96,6%
Артем Л.	3,0	3,0	2,8	3,0	2,8	97,3%
Витя М.	3,0	3,0	2,8	2,9	2,6	95,3%
Паша О.	2,8	2,7	2,8	3,0	3,0	95,3%
Наталия П.	2,6	2,4	2,6	2,8	2,7	87,3%
Кирилл С.	2,6	3,0	3,0	2,8	2,8	94,6%
Оксана Т.	2,6	2,4	2,8	2,8	2,6	88,0%
Рита Ш.	3,0	2,9	3,0	2,8	2,8	96,6%
<b>Средний балл</b>	<b>2,79</b>	<b>2,76</b>	<b>2,86</b>	<b>2,89</b>	<b>2,81</b>	<b>94,0%</b>

У 4 детей общая моторика не нарушена. У остальных – незначительные нарушения примерно в равной степени, количественный показатель

колеблется от 2,6-2,8 баллов. Для детей сложнее всего оказалось выполнение проб по исследованию статической координации и ритмического чувства. Незначительные проблемы возникли с пробами по двигательной памяти, динамической координации, пространственной организации и темпа. Все дети справились с пробами по произвольному торможению движений.

Мелкая моторика нарушена примерно в равной степени у 4 детей, средний балл колеблется от 2,4 до 2,7. У 6 детей мелкая моторика в пределах нормы, их средний балл – 2,9-3,0. Сложнее всего для детей оказалось выполнение задания по исследованию статической координации движений, в частности ребятам было тяжело выставлять первый и пятый пальцы и удерживать эту позу под счет.

Артикуляционная моторика в пределах нормы у 4 детей. Средний балл составляет 2,86. Дети испытывали незначительные трудности при выполнении заданий по исследованию двигательных функций языка. Функции мягкого неба сохранены у всех детей. Хорошие показатели по продолжительности и силе выдоха.

Динамическая организация движений артикуляционного аппарата находится примерно на одном уровне у всех детей, средний балл составляет 2,89. У 6 детей имеются нарушения артикуляционной моторики. А нарушение артикуляционной моторики ведет к нарушениям звукопроизношения.

Мимическая мускулатура страдает примерно в равной степени у 7 детей, средний балл колеблется от 2,6-2,8 баллов. Объем и качество движений мышц лба сформированы у всех детей в полном объеме. Объем и качество движений мышц глаз сформированы у 7 детей в полном объеме. У остальных детей выявлены нарушения мимической мускулатуры при подмигивании и последовательности выполнения действий. Объем и качество движений мышц щек сформированы у всех детей в полном объеме. Символический праксис доступен всем детям в полном объеме.

Таким образом, состояние общей моторики у детей с ОНР отличается

небольшой неловкостью, не полным объемом и амплитудой движений, нарушением точности и правильности выполнения поз, переключаемости движений. Нарушения мелкой моторики проявляются в нарушении движений, кинестетических ощущений, смазанности выполнения движений, нарушении переключаемости движений. Артикуляционная моторика у половины детей характеризуется небольшими нарушениями мышечного тонуса. Общий процент успешности выполнения заданий, связанных с неречевыми функциями детей составляет 94,0%.

*3) Обследование словообразования, словоизменения и грамматического структурирования с помощью методики психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Г.А. Волковой [6].*

*1. Обследование словоизменения.*

Образование существительных множественного числа именительного и родительного падежа (таблица № 3).

Таблица № 3

**Образование существительных множественного числа именительного и родительного падежа**

Дети	Пробы										Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Оля А.	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	2,6	86,6%
Инна Г.	1	3	3	3	1	1	3	1	1	1	1,8	60,0%
Антон К.	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2,3	76,6%
Артем Л.	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1,8	60,0%
Витя М.	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2,4	80,0%
Паша О.	3	3	1	3	1	2	3	3	1	1	2,1	70,0%
Наталия П.	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	2,6	86,6%
Кирилл С.	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2,9	96,6%
Оксана Т.	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	2,5	83,3%
Рита Ш.	3	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2,4	80,0%
<b>Средний балл</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>	<b>2,3</b>	<b>3,0</b>	<b>1,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>1,5</b>	<b>2,33</b>	<b>77,6%</b>

В ходе исследования у детей с ОНР было выявлено, что данное умение недостаточно сформировано. Все пробы самостоятельно и верно не были

выполнены никем из детей с речевой патологией – процентный показатель выполнения проб детьми составил 77,6%.

Сложнее всего детям далось выполнение проб №5 и №10 – образование множественного числа существительного «ухо» в Им.п. и Р.п.: средний балл – 1,5. Также сложности вызвало образование множественного числа существительных «окно» и «звезда» в Р.п. – средний балл – 2,0.

Неправильно образованные формы:

- существительных множественного числа именительного падежа: стулы – 2 ребенка, окны – 3 ребенка, ух – 1 ребенок, ухи – 7 детей;
- существительных множественного числа родительного падежа: стулев – 1 ребенок, стулов – 1 ребенок, окнов – 4 ребенка, окны – 1 ребенок, звездел – 1 ребенок, звездов – 2 ребенка, звезды – 2 ребенка.

Высокий показатель по выполнению всех проб показал Кирилл С. – средний балл – 2,9. Небольшие трудности возникли образование множественного числа существительного «окно» в Им.п., но с небольшой подсказкой ребенок исправил ошибку.

Наиболее низкие показатели выполнения проб оказались у Инны Г. и Артема Л. – не выполнено 2 пробы по образованию существительных множественного числа именительного падежа и 4 пробы по образованию существительных множественного числа родительного падежа.

Согласование существительных с числительными два и пять (таблица № 4).

В ходе исследования дошкольники с ОНР показали неплохие результаты – процентный показатель выполнения проб детьми составил 85,3%.

Пробы № 1, №3 и №4 были правильно выполнены всеми детьми с ОНР.

Сложнее всего детям далось выполнение проб №2 и №5 – средний балл – 1,7 и 2,1 соответственно. Детям с речевой патологией трудно согласовывать числительные «два» и «пять» с существительными среднего рода.

**Согласование существительных с числительными**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	1	3	3	1	2,2	73,3%
Инна Г.	3	2	3	3	2	2,6	86,6%
Антон К.	3	2	3	3	3	2,8	93,3%
Артем Л.	3	3	3	3	1	2,6	86,6%
Витя М.	3	1	3	3	3	2,6	86,6%
Паша О.	3	1	3	3	3	2,6	86,6%
Наталия П.	3	3	3	3	1	2,6	86,6%
Кирилл С.	3	1	3	3	3	2,6	86,6%
Оксана Т.	3	1	3	3	3	2,6	86,6%
Рита Ш.	3	2	3	3	1	2,4	80,0%
<b>Средний балл</b>	<b>3,0</b>	<b>1,7</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>2,1</b>	<b>2,56</b>	<b>85,3%</b>

Неправильно образованные формы: 5 ведр – 3 ребенка, 5 ведров – 2 ребенка, 5 ведра – 1 ребенок.

Высокий показатель по выполнению всех проб показал Антон К. – средний балл – 2,8. Небольшие трудности возникли при согласовании числительного «пять» с существительным «ведро», но ребенок самостоятельно исправил ошибку.

Наиболее низкие показатели выполнения проб оказались у Оли А. – трудности возникли при согласовании числительного «два и «пять» с существительными «ведро» и «шар».

Также был вычислен общий балл, который составил 2,6 у 7 детей, т.е. все обследуемые дети находятся на одном уровне при выполнении задания на согласование существительных с числительными.

Согласование прилагательных с существительными женского, мужского и среднего рода (таблица № 5).

В ходе исследования дошкольники с ОНР показали хорошие результаты – процентный показатель выполнения проб детьми составил 90,6%.

**Согласование прилагательных с существительными**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	3	3	2	2,8	93,3%
Инна Г.	3	3	1	3	3	2,6	86,6%
Антон К.	2	2	1	1	1	1,4	46,6%
Артем Л.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Витя М.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Паша О.	3	3	3	3	2	2,8	93,3%
Наталия П.	3	3	2	3	3	2,8	93,3%
Кирилл С.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Оксана Т.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Рита Ш.	3	3	3	3	2	2,8	93,3%
<b>Средний балл</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,5</b>	<b>2,8</b>	<b>2,5</b>	<b>2,72</b>	<b>90,6%</b>

Небольшие затруднения возникли с выполнением проб №3 и №5 – неверно согласовали прилагательное «желтое» с существительным среднего рода «солнце» и прилагательное «синее» с существительным среднего рода «ведро» - средний балл – 2,5.

При согласовании прилагательных с существительными разного рода 8 детей с ОНР выполнили задание успешно. Из них 5 детей - не испытывали никаких затруднений, 3 детей допустили единичную ошибку, которую самостоятельно исправили. Инна Г. неверно согласовала прилагательное «желтое» с существительным среднего рода «солнце». И Антон К. с заданием не справился.

Различение единственного и множественного числа прилагательных (таблица № 6).

Данное исследование показало, что навык различения единственного и множественного числа прилагательных у детей с ОНР соответствует норме.

Затруднения возникли только у Паши О. Различения единственного и множественного числа прилагательных, связанных с существительными среднего рода «колесо» и «ведро», вызвали небольшие затруднения.



Таблица № 6

**Различение единственного и множественного числа прилагательных**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Инна Г.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Антон К.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Артем Л.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Витя М.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Паша О.	3	2	3	2	3	2,6	86,6%
Наталия П.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Кирилл С.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Оксана Т.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Рита Ш.	3	3	3	3	3	3,0	100%
<b>Средний балл</b>	<b>3,0</b>	<b>2,9</b>	<b>3,0</b>	<b>2,9</b>	<b>3,0</b>	<b>2,96</b>	<b>98,6%</b>

Различения единственного и множественного числа глаголов (таблица № 7).

Таблица № 7

**Различение единственного и множественного числа глаголов**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Инна Г.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Антон К.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Артем Л.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Витя М.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Паша О.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Наталия П.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Кирилл С.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Оксана Т.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Рита Ш.	3	3	3	3	3	3,0	100%
<b>Средний балл</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>100%</b>

Все дети справились с заданием без затруднений - процентный показатель выполнения проб детьми составил 100%. Это говорит о том, что навык различения единственного и множественного числа глаголов у детей с ОНР III уровня соответствует норме.

Различение мужского и женского рода глаголов прошедшего времени (таблица № 8).

Таблица № 8

**Результаты выполнения задания на различение мужского и женского  
рода глаголов прошедшего времени**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Инна Г.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Антон К.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Артем Л.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Витя М.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Паша О.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Наталия П.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Кирилл С.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Оксана Т.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Рита Ш.	3	3	3	3	3	3,0	100%
<b>Средний балл</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>100%</b>

Все дети справились с заданием без затруднений - процентный показатель выполнения проб детьми составил 100%. Это говорит о том, что навык различение мужского и женского рода глаголов прошедшего времени у детей с ОНР III уровня соответствует норме.

Употребление предлогов в речи (таблица № 9).

Таблица № 9

**Результаты выполнения задания на применение предлогов в речи**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	3	3	1	2,6	86,6%
Инна Г.	3	3	1	3	1	2,2	73,3%
Антон К.	3	3	3	3	1	2,6	86,6%
Артем Л.	3	3	3	1	1	2,2	73,3%
Витя М.	3	3	1	3	3	2,6	86,6%
Паша О.	3	3	1	1	1	1,8	60%
Наталия П.	3	3	1	3	3	2,6	86,6%
Кирилл С.	3	3	1	1	3	2,2	73,3%
Оксана Т.	3	3	1	1	1	1,8	60%
Рита Ш.	3	3	1	1	3	2,2	73,3%
<b>Средний балл</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>1,6</b>	<b>2,0</b>	<b>1,8</b>	<b>2,28</b>	<b>76%</b>

В ходе исследования у дошкольников с ОНР III уровня было выявлено недостаточно сформированное умение употреблять предлоги в речи - процентный показатель выполнения проб детьми составил 76,0%.

Пробы № 1, №2 были правильно выполнены всеми детьми. Сложнее всего детям далось выполнение проб №3 и №5 – средний балл – 1,6 и 1,8 соответственно. Детям с речевой патологией трудно употреблять предлоги «над (на, наверху)», «около (сбоку)». Трудности в употреблении предлога «за (под)» возникло у половины детей.

Высокий показатель по выполнению проб показали Оля А., Антон К., Витя М., Наталия П. – средний балл – 2,8. У Оли А. и Антона К. трудности возникли при употреблении предлога «над (на, наверху)», а у Вити М. и Наталии П. – при употреблении предлога «около (сбоку)».

Наиболее низкие показатели выполнения проб оказались у Паша О. и Оксана Т. – основные трудности в употреблении составили следующие предлоги: «над (на, наверху)», «около (сбоку)», «за (под)».

Таким образом, наиболее трудными при выполнении детьми с ОНР III уровня экспериментальной группы оказались задания:

- на образование множественного числа существительных в И.п. и Р.п.: образование множественного числа существительных «окно», «звезда», «ухо» в И.п. и Р.п., у 2 детей выявлены множественные нарушения по образованию существительных множественного числа И.п. и Р.п.;
- на согласование существительных с числительными: числительных «два» и «пять» с существительными «ведро» и «шар»;
- на согласование прилагательных с существительными среднего рода: прилагательное «желтое» с существительным среднего рода «солнце» и прилагательное «синее» с существительным среднего рода «ведро»;
- на применение предлогов «над (на, наверху)», «около (сбоку)» и «за (под)».

Задания на различение единственного и множественного числа прилагательных и глаголов, а также различение мужского и женского рода глаголов прошедшего времени затруднений у детей не вызвало.

## 2. Обследование словообразования.

Образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов (таблица №10).

Таблица № 10

### **Образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Инна Г.	3	3	3	3	1	2,6	86,6%
Антон К.	3	1	3	3	1	2,2	73,3%
Артем Л.	2	3	3	3	1	2,4	80%
Витя М.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Паша О.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Наталия П.	3	1	3	3	1	2,2	73,3%
Кирилл С.	3	3	2	3	3	2,8	93,3%
Оксана Т.	3	3	2	3	1	2,4	80%
Рита Ш.	3	3	3	3	3	3,0	100%
<b>Средний балл</b>	<b>3,0</b>	<b>2,6</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>2,0</b>	<b>2,68</b>	<b>89,3</b>

Исследование показало, что у детей с ОНР возможность образования существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов недостаточно сформировано. Все пробы самостоятельно и верно выполнено 4 детьми, а 1 ребенок – Кирилл С. выполнил задание с помощью уточняющих вопросов. Процентный показатель выполнения проб детьми составил 89,3%.

Сложнее всего детям далось выполнение пробы №5 – образование существительного «дерево» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса (деревце, деревца) - средний балл – 2,0. Также сложности вызвало существительное «стул» - стульчик (стулик).

Наиболее низкие показатели выполнения проб оказались у Антона К. и Наталии П. – не выполнено 2 пробы по образованию существительных «дерево» и «стул» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса.

Образование названия детенышей животных (таблица № 11).

**Образование названий детенышей животных**

Дети	Пробы										Ср. балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Оля А.	3	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1,6	53,3%
Инна Г.	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2,6	86,6%
Антон К.	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2,6	86,6%
Артем Л.	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	2,0	66,6%
Витя М.	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	2,6	86,6%
Паша О.	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	2,5	83,3%
Наталия П.	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	2,4	80%
Кирилл С.	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2,6	86,6%
Оксана Т.	2	3	2	1	3	3	3	1	1	1	2,1	70%
Рита Ш.	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	2,4	80%
<b>Ср. балл</b>	<b>3,0</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>2,9</b>	<b>1,6</b>	<b>2,4</b>	<b>1,0</b>	<b>2,34</b>	<b>78,0%</b>

В ходе исследования у детей с ОНР было выявлено, что умение образовывать названия детенышей животных сформировано недостаточно. Все пробы самостоятельно и верно не были выполнены никем из детей с речевой патологией – процентный показатель выполнения проб детьми составил 78,0%.

Сложнее всего детям далось выполнение проб №8 и №10 – назвать детеныша «свиньи» и «овцы»: средний балл – 1,6 и 1,0 соответственно. Детеныша «овцы» не смог назвать ни один ребенок. Также сложности вызвало образование названий детенышей «лисы», «льва», «собаки» и «коровы».

Высокий показатель по выполнению всех проб показали Инга Г., Антон К., Витя М. и Кирилл С. – средний балл – 2,6. Наиболее низкие показатели выполнения проб показали Оля А., Артема Л. и Оксаны Т. У Оли А не выполнено 6 проб на образование названий детенышей «волка», «утки», «лисы», «свиньи», «коровы» и «овцы». У Артема Л. не выполнено 5 проб на

образование названий детенышей «волка», «лисы», «собаки», «свиньи», «овцы», а у Оксаны Т. – 4 пробы – «лисы», «свиньи», «коровы» и «овцы».

Образование относительных прилагательных (таблица № 12).

Таблица № 12

**Образование относительных прилагательных**

Дети	Пробы										Ср. балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Оля А.	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	2,4	80%
Инна Г.	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1,8	60%
Антон К.	3	3	1	1	3	1	3	3	3	1	2,2	73,3%
Артем Л.	3	3	1	1	2	1	3	3	2	1	2,0	66,6%
Витя М.	3	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1,7	56,6%
Паша О.	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2,2	73,3%
Наталия П.	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	2,4	80%
Кирилл С.	3	3	1	1	1	1	3	1	2	1	1,7	56,6%
Оксана Т.	3	3	1	1	3	2	3	1	3	1	2,1	70%
Рита Ш.	3	3	1	1	2	1	2	1	3	1	1,8	60%
<b>Ср. балл</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>1,4</b>	<b>1,2</b>	<b>1,9</b>	<b>1,1</b>	<b>2,9</b>	<b>1,8</b>	<b>2,2</b>	<b>1,8</b>	<b>2,03</b>	<b>67,6%</b>

Умение образовывать относительные прилагательные в соответствии с возрастной нормой не выявлено ни у одного ребенка с ОНР.

Процентный показатель выполнения проб детьми составил 67,6%.

Легче всего детям далось выполнение проб №1, №2 и № 7 – справились все дети.

Наибольшие трудности замечены в образовании относительных прилагательных от следующих имен существительных:

- Проба № 3: варенье из сливы – «сливное» (3), «сливочное» (4), не дал ответа (1);
- Проба № 4: кукла из соломы – «соломовая» (1), «соломенная» (5), «соломая» (1), «соловочная» (1), не дал ответа (1);
- Проба № 5: горка изо льда – «ледовая» (1), «ледная» (1), не дали ответа (2);

- Проба № 6: кисель из клюквы – «клювовый» (1), «клюковый» (3), «клюкванный» (2), «клюквый» (2), «клювочный» (1).

Данная проба оказалась наиболее сложная для выполнения, так как практически все дети допустили ошибки;

- Проба № 8: суп из грибов – «грибовный» (4), «грибочный» (1), «грибовый» (1);
- Проба № 10: лист осины – «осиный» (1), «осенний» (4), не дал ответа (1).

Наибольшие сложности при выполнении задания возникли у Вити М. и Кирилла С., наиболее успешно справились с заданием Оля А. и Наталия П.

Но стоит отметить, что средний балл, рассчитанный по каждому ребенку, находился в диапазоне 1,7-2,4, т.е. все обследуемые дети находятся примерно на одном уровне при выполнении задания на образование относительных прилагательных.

#### Образовывание качественных прилагательных (таблица № 13).

Таблица № 13

#### **Образование качественных прилагательных**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	1	2	3	3	2,4	80%
Инна Г.	3	1	1	1	1	1,4	46,6%
Антон К.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Артем Л.	3	2	1	1	1	1,6	53,3%
Витя М.	3	1	1	1	1	1,4	46,6%
Паша О.	3	3	1	1	3	2,2	73,3%
Наталия П.	3	3	3	3	2	2,8	93,3%
Кирилл С.	3	3	1	1	1	1,8	60%
Оксана Т.	3	3	1	1	1	1,8	60%
Рита Ш.	3	2	1	2	2	2,0	66,6%
<b>Средний балл</b>	<b>3,0</b>	<b>2,2</b>	<b>1,5</b>	<b>1,7</b>	<b>1,8</b>	<b>2,04</b>	<b>68,0%</b>

Все пробы выполнили самостоятельно Антон К. и Наталия П.

Процентный показатель выполнения проб детьми составил 67,6%.

У остальных детей с ОНР замечены трудности при образовании следующих качественных прилагательных:

- Проба № 2: трусливый – «боится» (1), «трусовый» (1), «трусишка» (1);

- Проба № 3: морозный – «морозовый» (4), «морозочный» (1), «морозленный» (1), не дал ответа (1);
- Проба № 4: дождливый – «дождивый» (6);
- Проба № 5: ветреный – «ветерный» (2), «ветерной»(1), «ветровый» (1), не дали ответа (1).

Наибольшие сложности при выполнении задания возникли у Инны Г. и Вити М. – выполнили задание на образовании качественных прилагательных «жадность – жадным». Диапазон средний балл значительно разбросан, т.е. обследуемые дети находятся на разных уровнях при выполнении задания на образование качественных прилагательных.

#### Образовывание притяжательных прилагательных (таблица № 14).

Таблица № 14

#### **Образование притяжательных прилагательных**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	1	1	1	1	1	1,0	33,3%
Инна Г.	3	3	3	1	1	2,2	73,3%
Антон К.	3	1	3	3	3	2,6	86,6%
Артем Л.	1	3	3	1	1	1,8	60%
Витя М.	3	1	1	1	1	1,4	46,6%
Паша О.	1	1	3	1	1	1,4	46,6%
Наталия П.	1	1	3	1	1	1,4	46,6%
Кирилл С.	3	3	1	3	1	2,2	73,3%
Оксана Т.	1	1	1	1	1	1,0	33,3%
Рита Ш.	3	1	1	3	1	1,8	60%
<b>Средний балл</b>	<b>2,0</b>	<b>1,6</b>	<b>2,0</b>	<b>1,6</b>	<b>1,2</b>	<b>1,68</b>	<b>56%</b>

Ни один ребенок не может образовывать притяжательные прилагательные. Все пробы самостоятельно и верно не были выполнены никем из детей с ОНР – процентный показатель выполнения проб низкий – 56,0%.

Сложнее всего детям далось выполнение проб №5 – образовывать притяжательное прилагательное «Гнездо у орла – орлиное». С данным заданием справился только один ребенок – Антон К. Также серьезные сложности вызвали пробы № 2 и № 4: средний балл – 1,6.



Неправильно образованные формы притяжательных прилагательных:

- Проба № 1: волчачья (1), волчная (2), волчайная (1), волчиная (1);
- Проба № 2: медвежачья (1), медвежеская (1), медведина (1), медвежья (1), медведя (1), медвежаная (1), медведя (1);
- Проба № 3: львичая (1), львучая (1), лъваная (1), лъва (1), не дали ответа (1);
- Проба № 4: птицый (2), птицовый (1), птичный (1), птицневое (1), птицной (1), птичный (1);
- Проба № 5: орловое (3), орланое (2), орелный (1), не дали ответа (3).

Все пробы оказались недоступными только двум детям с ОНР – это Оля А. и Оксана Т.

Понимание значения префиксальных изменений форм глагола (таблица № 15).

Таблица № 15

#### Понимание значения префиксальных изменений форм глагола

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Инна Г.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Антон К.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Артем Л.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Витя М.	3	3	3	2	3	2,8	93,3%
Паша О.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Наталия П.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Кирилл С.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Оксана Т.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Рита Ш.	3	3	3	2	3	2,8	93,3%
<b>Средний балл</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>2,96</b>	<b>98,6%</b>

Все дети справились с заданием самостоятельно и без серьезных затруднений. Процентный показатель выполнения проб высокий – 98,6%.

Высокие показатели выполнения проб говорят о том, что понимание значения префиксальных изменений глагольных форм у детей соответствует норме.

Таким образом, анализируя полученные данные по серии заданий на словообразование можно сделать вывод, что у детей с ОНР умения

образовывать разные части речи вызывает большие трудности, очень сложно им было образовать относительные, качественные и притяжательные прилагательные. Также дети испытывали затруднения при выполнении задания на образование названий детенышей животных.

### *3. Обследование возможности грамматического структурирования.*

Конструирование предложения по предлагаемой карточке-картинке (таблица № 16).

Таблица № 16

#### **Конструирование предложения по картинке**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Инна Г.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Антон К.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Артем Л.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Витя М.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Паша О.	2	3	3	3	3	2,8	93,3%
Наталия П.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Кирилл С.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Оксана Т.	3	3	3	2	3	2,8	93,3%
Рита Ш.	3	3	3	3	3	3,0	100%
<b>Средний балл</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>2,96</b>	<b>98,6%</b>

Практически все дети с ОНР справились с заданием самостоятельно и без серьезных затруднений - процентный показатель выполнения проб высокий – 98,6%.

У 8 детей умение конструировать предложения по предлагаемой картинке соответствует возрастной норме, при выполнении этого задания они самостоятельно составляют предложения по каждой карточке-картинке.

Стоит отметить, что Паша О. выполнил первую пробу в замедленном темпе, требовалась стимулирующая помощь. У Оксаны Т. в четвертой пробе был нарушен порядок слов в предложении.

Конструирование по опорным словам (таблица № 17).

Процентный показатель выполнения проб составил 70,6%.

**Конструирование по опорным словам**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	2	2	2	2,4	80%
Инна Г.	3	3	2	1	2	2,2	73,3%
Антон К.	3	3	2	2	2	2,4	80%
Артем Л.	2	3	2	2	2	2,2	73,3%
Витя М.	3	3	2	1	1	2,0	66,6%
Паша О.	3	3	2	2	3	2,6	86,6%
Наталия П.	3	3	1	1	1	1,8	60%
Кирилл С.	2	2	1	1	1	1,4	46,6%
Оксана Т.	3	2	1	2	2	2,0	66,6%
Рита Ш.	3	3	1	2	2	2,2	73,3%
<b>Средний балл</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,8</b>	<b>2,12</b>	<b>70,6%</b>

У 4 детей - Оли А., Антона К., Артема Л. и Паша О. - наблюдались негрубые аграмматизмы, которые они сами исправляли после уточняющей помощи. Такие ошибки, как пропуск одного члена предложения, перестановка членов предложения допускали Инна Г., Оксана Т. И Рита Ш. - им требовалась развернутая помощь в виде нескольких вопросов.

Некоторые пробы оказались недоступны Наталия П. и Вите М. даже при оказании помощи логопедом. Кирилл С. с серьезными затруднениями выполнил пробы № 1 и № 2. и не смог выполнить задание.

Проверка грамматической адекватности предложений (таблица № 18).

**Проверка грамматической адекватности предложений**

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	1	2	2	2,2	73,3%
Инна Г.	3	3	2	1	2	2,2	73,3%
Антон К.	3	3	1	3	1	2,2	73,3%
Артем Л.	2	1	1	2	1	1,6	53,3%
Витя М.	3	3	2	1	1	2,0	66,6%
Паша О.	3	3	2	2	1	2,2	73,3%
Наталия П.	3	3	3	3	2	2,8	93,3%
Кирилл С.	2	1	1	2	2	1,6	53,3%
Оксана Т.	3	3	1	1	3	2,2	73,3%
Рита Ш.	2	3	2	1	2	2,0	66,6%
<b>Средний балл</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,8</b>	<b>1,7</b>	<b>2,08</b>	<b>69,3%</b>

Данное умение в соответствии с возрастной нормой отмечено у одного дошкольника с ОНР – Наталия П. Не справились с заданиями даже с помощью логопеда Артем Л. и Кирилл С.

Остальные 7 детей смогли выявить и исправить ошибку во многих пробах – диапазон среднего балла составил 2,0-2,2.

Наибольшие затруднения вызвали третья проба «Дом нарисован мальчик» - средний бал составил 1,6 – не справились 5 детей. С четвертой пробой «Хорошо спится медведь под снегом» и пятой пробой «Над большим деревом была глубокая яма» - средний балл 1,8 и 1,7 соответственно – не справились 4 ребенка. Процентный показатель выполнения проб составил 69,3%.

Имитация синтаксических конструкций различной степени сложности (таблица № 19).

Таблица № 19

#### Имитация синтаксических конструкций

Дети	Пробы					Средний балл	Процентный показатель
	1	2	3	4	5		
Оля А.	3	3	2	2	3	2,6	86,6%
Инна Г.	3	3	3	3	3	3,0	100%
Антон К.	3	3	2	2	2	2,4	80%
Артем Л.	3	3	2	2	3	2,6	86,6%
Витя М.	3	3	2	2	3	2,6	86,6%
Паша О.	2	2	2	2	3	2,2	73,3%
Наталия П.	2	3	2	3	3	2,6	86,6%
Кирилл С.	3	3	3	2	2	2,6	86,6%
Оксана Т.	2	2	2	2	2	2,0	66,6%
Рита Ш.	3	2	2	2	2	2,2	73,3%
<b>Средний балл</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,6</b>	<b>2,44</b>	<b>81,3%</b>

Один ребенок - Инна Г. - правильно и точно воспроизвела все предложения. У 6 детей – Оли А., Антона К., Артема Л., Вити М., Наталии П. и Кирилла С. - отмечался замедленный темп выполнения задания, им требовалась помощь, замечены пропуски отдельных слов в предложении, без искажения смысла.

У 3 детей – Паши О., Оксаны Т. и Риты Ш. - отмечались пропуски отдельных слов, которые искажали смысл и структуру предложения.

Процентный показатель выполнения проб составил 81,3%.

Таким образом, наиболее трудными для детей дошкольного возраста с ОНР оказались задания на:

- умение конструировать предложения по опорным картинкам;
- умение осуществлять проверку грамматической адекватности предложений;
- воспроизведение детьми синтаксических конструкций различной степени сложности.

По результатам анализа словообразования, словоизменения и грамматического структурирования была составлена итоговая таблица, характеризующая нарушения грамматического строя речи детей с ОНР (Приложение 5).

Вывод по второй главе.

По итогам констатирующего эксперимента можно сделать следующие выводы:

1) Состояние общей моторики у детей с ОНР отличается небольшой неловкостью, не полным объемом и амплитудой движений, нарушением точности и правильности выполнения поз, переключаемости движений. Нарушения мелкой моторики проявляются в нарушении движений, кинестетических ощущений, смазанности выполнения движений, нарушении переключаемости движений. Артикуляционная моторика у половины детей характеризуется незначительными нарушениями мышечного тонуса. Общий процент успешности выполнения заданий, связанных с неречевыми функциями детей составляет 94,0%.

2) В ходе констатирующего эксперимента были получены данные, которые говорят о том, что уровень овладения языковыми операциями построения речевых высказываний у детей с ОНР существенно отстает от возрастной нормы.

Наибольшие затруднения вызвали задания на образование слов и на грамматическое оформление фраз и предложений. Из числа аграмматизмов наиболее распространенные:

- неправильное применение родовых, числовых окончаний;
- неправильное согласование существительных с числительными;
- неправильное образование прилагательных от существительных;
- неправильное применение предлогов в речи.

Выявленные нарушения обосновали выбор перспективных направлений коррекционной работы у исследуемой категории детей и проведение направленной логопедической работы по формированию грамматических средств языка у дошкольников с ОНР III уровня.

### **ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

#### **3.1. Основные принципы, цель, задачи, этапы работы по формированию грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Как показал констатирующий эксперимент, дети с ОНР III уровня испытывают серьезные трудности в оформлении грамматического строя речи, что проявляется в лексических затруднениях, ошибках, связанных со слабостью лексических дифференцировок, грамматического структурирования, последовательности, нарушениях синтаксической связи, а также бедностью и однообразием используемых средств фразовой речи.

Формирование грамматически правильной речи дошкольников с ОНР проводится с целью полного преодоления системного речевого недоразвития и для подготовки детей к школьному обучению, так как процесс школьного обучения построен на грамотном и свободном владении ребенком речью.

При осуществлении логопедической коррекции необходимо учитывать особенности развития речи ребенка, знать коррекционно-обучающую программу детей с ОНР III уровня в соответствии с принципами системности, комплексности, онтогенеза патогенеза и с учетом социально-психологических возможностей ребенка.

1) Онтогенетический принцип предполагает, что последовательность работы над грамматическим строем речи обусловлен последовательностью ее развития в онтогенезе, а именно: от более продуктивных моделей к менее продуктивным, от простого к сложному и т.д.

2) Принцип системности. Применяя принцип системности, следует учитывать, что при ОНР нарушены все системные компоненты речи.

Формирование мыслительных процессов идет в тесной взаимосвязи с формированием речи. Новая информация и ее усвоение ребенком происходит именно при помощи речи. Успешное освоение грамматических средства языка зависит в первую очередь о возможностей ребенка сопоставить и связать услышанное в процессе общения слово со значением предметов и действий.

3) Принцип развития учитывает то, что процесс обучения является ведущим в процессе развития ребенка, поэтому в логопедической работе применяются методы коррекции, стимулирующие внимание детей и способствующие формированию речевых навыков и умений. Особенностью организации занятий с детьми дошкольного возраста является их продолжительность - 10-15 минут, затем требуется отдых – 3-5 минут. Не следует давать сложных, многоуровневых инструкций, ребенок способен удержать в памяти и внимании только одно-два действия.

4) Принцип комплексного подхода. Логопедическая работа проводится на основе программ дошкольного образования и используются специальные средства, способствующие овладению грамматическим строем речи в комплексе со звукопроизношением, развитием фонематического слуха и лексикой.

5) Принцип деятельностного подхода учитывает сложную структуру речевой деятельности детей с ОНР III уровня на всех ее этапах. Важное значение в речевом развитии ребенка имеет игровая деятельность. Учитывая это, необходимо проводить коррекционные занятия в форме игры, что в свою очередь, что повышает эффективность коррекционного воздействия и способствует позитивному восприятию информации ребенком.

Также при организации логопедической работы были учтены общедидактические принципы, такие как наглядность, доступность, индивидуальный подход и т.д.



Т.Б. Филичева выделила задачи коррекционной работы по формированию словообразования и словоизменения у дошкольников с ОНР [39]:

- формирование понимания речи;
- стимулирование речевой деятельности и развитие лексических и грамматических средств языка;
- развитие монологической и диалогической речи.

Опираясь на исследования Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, были определены направления логопедической работы по формированию словоизменения и словообразования у дошкольников с ОНР III уровня [16].

Логопедическая работа проводилась по следующим направлениям:

- 1) Уточнение грамматического значения слов;
- 2) Формирование системы словоизменения слов;
- 3) Формирование словообразования;
- 4) Развитие умения ориентироваться в морфологических категориях слов;
- 5) Развитие языкового анализа и синтеза, осознание языковой действительности.

Работа с детьми с ОНР III уровня по формированию умений словоизменения и словообразования строилась с учетом закономерностей нормального речевого развития.

Формирование умений изменения слов осуществляется на основе развития лексики, морфологической и синтаксической системы языка.

На начальном этапе логопедической работы по формированию словоизменения дети учились:

- изменять слова в диалогической речи (словосочетания, предложения);
- в дальнейшем проводится закрепление в связной речи.

Сначала идет работа по формированию наиболее простых и понятных форм слова, далее идет работа над различными формами словоизменения, а затем закрепляются более сложные словоформы в процессе словоизменения.

При формировании словообразования у дошкольников с ОНР III уровня уделяется особое внимание организации простых и понятных ребенку словообразовательных моделей. Для закрепления и развития словообразовательных моделей:

- формируется связь между звучанием слогов и слов с их значением, а также закрепляется каждое слово на основе их сравнения;
- определение близкого значения слов с общей слоговой структурой, выделение общей слоговой структуры, а также уточнение ее значения.

Следующий этап работы - закрепление в специально подобранных упражнениях моделей словообразования.

Коррекционные занятия направлены на формирование словообразования существительных, прилагательных, глаголов, а работа ведется последовательно-параллельно. На занятиях по формированию словообразования сначала закрепляются наиболее продуктивные модели, затем ведется работа над образованием слов в менее продуктивных моделях, далее необходимо работать над уточнением значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей.

Логопедическая работа строилась на ведущей деятельности детей дошкольного возраста – предметно-практической.

В процессе предметно-практического обучения у детей формируется речь, как средство общения, программирования и регуляции деятельности. В предметно-практической деятельности дети «открывают» связи и отношения путем анализа, сравнения и выявления существенных взаимосвязей. Благодаря опоре на предметную деятельность при обучении слово становится средством, организующим деятельность ребенка. Также очень дети учатся сопровождать свои действия речью и подводить итог работы.

Предметно-практическая деятельность, дидактические игры и словесные упражнения используются в коррекционной работе для эффективного формирования, развития и дальнейшего совершенствования грамматического строя речи.

Логопедическая работа по формированию грамматических средств языка у дошкольников с ОНР III уровня должна вызывать непосредственный интерес и желание достичь результата у ребенка. Именно с этой целью были разработаны дидактические игры, предусматривающие обеспечение полного и адекватного понимания детьми заданий.

### **3.2. Содержание логопедической работы по формированию грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Формированию грамматических средств языка организуется на групповых занятиях. Для группового занятия оптимальным считается 4-5 детей, имеющих однотипные нарушения словообразования, словоизменения, так как каждому ребенку можно уделить достаточное внимание и создать эмоционально-положительный фон в процессе коррекционной деятельности.

Дети, участвовавшие в констатирующем эксперименте, были разделены на 2 группы.

Таблица № 21

**Группы детей при организации логопедической работы**

Группа	Дети	Уровень выполнения заданий на констатирующем эксперименте		
		Нарушение словоизменения	Нарушения словообразования	Нарушения грамматического структурирования
I группа	Оля А.	91,4% (норма)	74,4% (ОНР III уровень)	84,9% (ОНР III уровень)
	Наталия П.	93,3% (норма)	78,8% (ОНР III уровень)	84,9% (ОНР III уровень)
	Антон К.	86,1% (ОНР IV уровень)	86,6% (ОНР IV уровень)	83,3% (ОНР III уровень)
	Витя М.	93,3% (норма)	71,6% (ОНР III уровень)	79,9% (ОНР III уровень)
	Паша. О	85,2% (ОНР III уровень)	79,4% (ОНР III уровень)	81,6% (ОНР III уровень)

II Группа	Рита Ш.	89,5% (ОНР IV уровень)	76,6% (ОНР III уровень)	78,3% (ОНР III уровень)
	Инна Г.	86,6% (ОНР IV уровень)	75,5% (ОНР III уровень)	86,6% (ОНР IV уровень)
	Артем Л.	88,5% (ОНР IV уровень)	71,0% (ОНР III уровень)	78,3% (ОНР III уровень)
	Кирилл С.	93,7% (норма)	74,9% (ОНР III уровень)	71,6% (ОНР III уровень)
	Оксана Т.	89,9% (ОНР IV уровень)	68,8% (ОНР III уровень)	74,9% (ОНР III уровень)

Деление осуществлялось по уровню нарушений словообразования, словоизменения и грамматического структурирования.

Опираясь на исследования Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, была составлена программа формирования умений словоизменения и словообразования, включающая серию дидактических игр и конспекты занятий (Приложение 6 и Приложение 7).

Программа коррекционной работы представлена в Приложении 8 и рассчитана на 1 год.

При планировании содержания логопедических занятий учитывались психологические и индивидуальные особенности детей с ОНР III уровня.

Для каждого ребенка составлен индивидуальный план коррекции грамматического строя речи, представленный в Приложении 9.

В коррекционной работе были использованы следующие виды групповых коррекционно-логопедических занятий: формирование лексических и грамматических средств языка.

Более подробно план по развитию грамматического строя речи представлен в Приложении 10.

Групповые занятия по формированию словообразования и словоизменения проводились 2 раза в неделю, продолжительностью – 25-30 минут.

В таблице № 23 представлен тематический план по развитию грамматического строя речи у дошкольников с ОНР III уровня.

### План коррекционно-логопедической работы

Дата	Ребенок	Логопедическая работа
01.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Город профессий.</b> <u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u>
02.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	1. Формирование словообразования; 2. Правильное применение глаголов буд. времени; 3. Правильное употребление падежных форм имен существительных.
05.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Человек. Части тела.</b> <u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u>
06.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	1. Правильное употребление форм родительного падежа сущ. мн. числа; 2. Правильное образование сложных прилагательных; 3. Правильное образование и использование в речи существительных с суффиксами -ик, -ок, -к, -ищ
07.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Транспорт.</b> <u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u>
08.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	1. Правильное употребление форм ед. и мн. числа существительных; 2. Правильное согласование существительных с прилагательными и числительными; 3. Правильное употребление сложных слов; 4. Правильный подбор синонимов и антонимов.
12.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Транспорт. Правила дорожного движения.</b> <u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u>
13.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	1. Правильное образование и использование приставочных глаголов (по-, из-, пере-, от-, до-); 2. Закрепление умения согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже; 3. Правильное использование уменьшительно-ласкательных суффиксов.
14.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Посуда. Продукты питания</b> <u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u>
15.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	1. Правильное согласование существительных с прилагательными в роде, числе, падеже; 2. Правильное образование новых слов с суффиксом -ниц-; 3. Правильное образование и использование сложных слов; 4. Правильное усвоение категорий род. падежа с предлогом из; 5. Правильное усвоение категорий творит. падежа; 6. Правильное образование относительных прилагательных.

19.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Сад. Фрукты</b> <u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u> 1. Правильное образование формы ед. и мн. числа существительных; 2. Правильное употребление формы мн. числа имен существительных в родительном падеже; 3. Правильное согласование слов в предложении в роде, числе, падеже; 4. Правильное использование предлогов: в, на, из; 5. Правильное образование относительных прилагательных; 6. Правильное образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.
20.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	
21.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Защитники Отечества</b> <u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u> 1. Закрепление умения согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже; 2. Правильное употребление форм ед. и мн. числа существительных; 3. Правильное согласование числительных с существительными и прилагательными; 4. Правильный подбор синонимов и антонимов.
22.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	
26.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Мой дом. Город.</b> <u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u> 1. Правильное употребление существительных в ед. и мн. числе; 2. Правильное согласование существительных с прилагательными, глаголами; 2. Правильное образование однокоренных слов; 3. Закрепление умения образовывать и употреблять в речи относительные прилагательные; 4. Правильное образование и использование сложные слова.
27.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	

Логопедическая работа включала такие этапы, как:

1) Уточнение грамматического значения предполагает:

- усвоение и уточнение грамматического значения существительных, прилагательных и глаголов;
- формирование умений различать лексическое и грамматическое значение существительных, прилагательных и различных форм глаголов;
- дифференциация категориального значения существительных, прилагательных и глаголов с использованием карточек-картинок;
- выделение частей речи в предложениях;

- формирование умения устанавливать грамматические связи между словами.

2) Работа над грамматическими категориями существительного, прилагательного и глагола включает различные упражнения, задания и дидактические игры:

- изменение существительных, прилагательных и глаголов по родам;
- понимание и применение существительных, прилагательных и глаголов с приставками, с изменением по лицам, числам и родам.
- понимание и применение форм глагола по времени;
- формирование умения по выделению глаголов совершенного и несовершенного вида;
- понимание и применение возвратных глаголов.

3) Коррекционно-логопедическая работа по формированию умений словообразования и словоизменения осуществляется на занятиях, включенных в тематические циклы с опорой на ведущий вид деятельности детей.

4) Формирование системы словоизменения существительных, прилагательных и глаголов.

5) Коррекционно-логопедическая работа по формированию системы словоизменения существительных, прилагательных и глаголов проводится в определенной последовательности:

- первоначально формируется система словоизменения на уровне словосочетаний;
- затем формируется система словоизменения на уровне предложений;
- в заключении закрепляется система словоизменения в связной речи.

6) Закрепление функции словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня:

- в словосочетаниях;
- в предложениях.

7) Установление последовательности коррекционно-логопедической работы по формированию форм словоизменения в различных типах словосочетаний.

**В глагольных словосочетаниях:**

- а) сказуемое и подлежащее, выраженный прямым дополнением (строит дом, пишет письмо);
- б) сказуемое и подлежащее, выраженный косвенным дополнением существительного без предлога (пишет карандашом, рисует маме);
- в) сказуемое и дополнение, выраженный существительным в косвенном падеже с предлогом (играет во дворе, поет на сцене).

**В именных словосочетаниях:**

- а) словосочетания из существительных и прилагательных (синий мячик);
- б) словосочетания из двух существительных: со значением принадлежности (рога коровы), со значением совместности (кастрюля с крышкой).

В работе над предложением закрепляли формы словоизменения в следующей последовательности:

**1) Нераспространенные предложения:** подлежащее и сказуемое (Девочка рисует, Солнце яркое).

**2) Распространенные предложения** из трех – четырех слов:

- а) подлежащее и сказуемое с прямым дополнением (Мальчик кушает торт);
- б) подлежащее и сказуемое с прямым дополнением и косвенным дополнением (Мальчик кушает торт ложкой);
- в) подлежащее и сказуемое с обстоятельством места (Дети играют во дворе);
- г) подлежащее и сказуемое с дополнением, и с учетом обстоятельства места (Мальчик рисует мелками во дворе);
- д) подлежащее и сказуемое с дополнением, и с учетом определения (Мама купила дочке розовую куртку).

**3) Предложения с однородными членами.**

На начальном этапе дифференциация каждой грамматической формы проводилась в определенной последовательности:



- сравнение различных предметов, признаков и действий по карточкам-картинкам, затем в реальной ситуации и выделение различий.
- выделение общего грамматического значения различных форм слов в процессе восприятия речи.
- соотнесение выделенного значения части слова со словом или с окончанием слова.
- фонематический анализ выделенных слов.
- письменное обозначение слов.
- закрепление взаимосвязи грамматического значения слова и слова в словосочетаниях.
- закрепление процесса словоизменения в предложениях, монологической и диалогической речи.

Задание на дифференциацию форм единственного и множественного числа существительных в именительном падеже предполагало взаимодействие с ребенком посредством карточек-картинок с изображением одного и нескольких предметов. Пример задания: ребенок берет карточки-картинки, на которых нарисовано несколько предметов. Ребенок распределяет карточки-картинки: в верхний ряд - помещает картинки с изображением одного предмета, в нижний ряд - картинки с изображением нескольких предметов. Затем ребенок уточняет, чем отличаются карточки –картинки с изображением одного предмета и нескольких предметов.

На следующем этапе ребенок называет изображенные предметы нижнего ряда (например, медведи, карандаши, шапки, варежки и т.д.) и уточняет, что эти слова обозначают несколько предметов. После повторного называния ребенком слов второго ряда задается вопрос, связанный со звуковым анализом слова: «Какой одинаковый звук слышится в конце этих слов?» (Звук [И]). Далее идет сравнение слов: медведь – медведи, карандаш-карандаши и т.д. Определяется их различие по семантике (шапка – один предмет, шапки – много предметов) и по звучанию.

Далее ребенком формируется самостоятельный вывод: в конце слов, обозначающих много предметов, слышится звук [И] (медвед-и, шапк-и, карандаш-и т.д.) и показывается соответствующая буква.

На заключительном этапе ребенку предлагаются другие карточки-картинки, на которых изображен либо один предмет, либо несколько предметов и называется слово в единственном или множественном числе, а ребенок показывает соответствующую карточку-картинку. Для закрепления правильной формы слова в активной устной речи ребенку показывается карточка-картинка, а он называет слово в единственном или множественном числе.

В соответствии с этапами коррекционно-логопедической работы определили последовательность формирования словоизменения существительных и сделали подборку игр для фронтальных и подгрупповых занятий:

а) дифференциация существительных единственного и множественного числа в именительном падеже:

- окончание -ы (слон - слоны).
- окончание -и (карандаш - карандаши).
- окончание -а (дом - дома).
- окончания -йа (лист - листья).

Дифференциация существительных единственного и множественного числа в именительном падеже производится на основе игры «Один – много».

б) формирование беспредложных конструкций существительных единственного числа в именительном, винительном, родительном, дательном, творительном падежах.

В процессе занятий следует отращать внимание детей на дифференциацию значений одушевленности/неодушевленности. Для закрепления значений одушевленности/неодушевленности предлагалось отобрать карточки-картинки, на которых изображены живые существа или

предметы, или отобрать карточки-картинки, к которым можно поставить вопрос «кто?».

На групповых занятиях по формированию словоизменения с использованием дидактических игр и заданий формировали у детей умение употреблять беспредложные конструкции существительных единственного числа.

Приведем примеры некоторых игр: «Живые – неживые слова», игра «Кто? Что?», игра «Будь внимателен» (для образования форм винительного падежа), игра «Бюро находок» (для образования форм дательного падежа), игра «Чем я могу помочь?» (для образования форм творительного падежа). В игре «Нет кого?» детям предлагали отвечать на вопросы, употребляя существительные в родительном падеже.

в) овладение предложно-падежными конструкциями существительных единственного числа. Например, в игре «Закончи предложение» дети упражнялись в образовании формы винительного падежа. Предлагая детям поиграть в игру «Сказка», давали задание закончить предложение, правильно употребив существительное в дательном падеже.

В логопедической работе на фронтальных занятиях оптимизировали некоторые варианты известных логопедических игр. Для этого изготовили демонстрационные карты и применили их в коллективной работе с детьми при формировании падежных конструкций в играх: «Кто с кем? Кто с чем?» - для образования форм творительного падежа, «Еда для животных» - для образования форм предложного падежа.

г) формирование предложно-падежных конструкций существительных множественного числа у детей отрабатывали в игровой форме: «Угости домашних животных» (для образования форм дательного падежа), «Путешествие» (для образования форм творительного падежа), «Кто, где живет?» (для образования форм родительного падежа), «Здравствуйте!» (для образования форм винительного падежа).

д) формирование предложно-падежных существительных множественного числа в словосочетаниях и предложениях. Занятие по применению предложно-падежных конструкций проводилось так же, как и занятия по применению существительных единственного числа.

**Работу по обучению детей правильному согласованию прилагательных** начали с согласования прилагательного с существительным единственного и множественного числа в именительном падеже:

- мужской род (с ударным окончанием – «молодой, меховой, смешной»; с безударным окончанием - «красный, ловкий, дальний»);
- женский род (с ударным окончанием – «молодая, меховая, смешная»; с безударным окончанием – «красная, ловкая, дальняя»);
- средний род (с ударным окончанием – «молодое, меховое, смешное»; с безударным окончанием – «красное, ловкое, дальнее»).

Следующий этап – отработка с ребенком согласование прилагательного с существительным единственного числа в косвенных падежах:

- в словосочетаниях;
- в предложениях.

Занятие с ребенком по согласованию прилагательных в косвенных падежах множественного числа:

- в словосочетаниях;
- в предложениях.

С ребенком закреплялось согласование прилагательного с существительным в словосочетаниях, а затем в предложениях различной структуры.

Главной задачей при словообразовании являлось уточнение значения наиболее эффективных форм словосочетаний и слов, дифференциация их по звучанию и значению, проводилось закрепление эффективных моделей словообразования в разговорной речи.

Организованные игровые формы имели следующие задачи: обучение и игровая деятельность самого ребенка. Внимание уделялось развитию игровой

деятельности ребенка и коррекции грамматических основ речи. В процессе организации дидактических их поставленные задачи обеспечивали усвоение необходимых знаний. Также создавались условия, позволяющие ребенку в определенных обстоятельствах действовать самостоятельно, оперируя с определенными предметами.

В процессе проведения групповых коррекционно-логопедических занятий дети вступают в речевое общение между собой и с взрослым. Занятие носят игровой характер, т.е. реализуется основная идея организации коррекционного обучения: создание условий, при которых процесс коррекции протекает в естественной для детей форме - игровой.

Каждая грамматическая тема реализуется на базе конкретного лексического материала с применением наглядно-игровых средств, на основе которых организуется игровая деятельность детей.

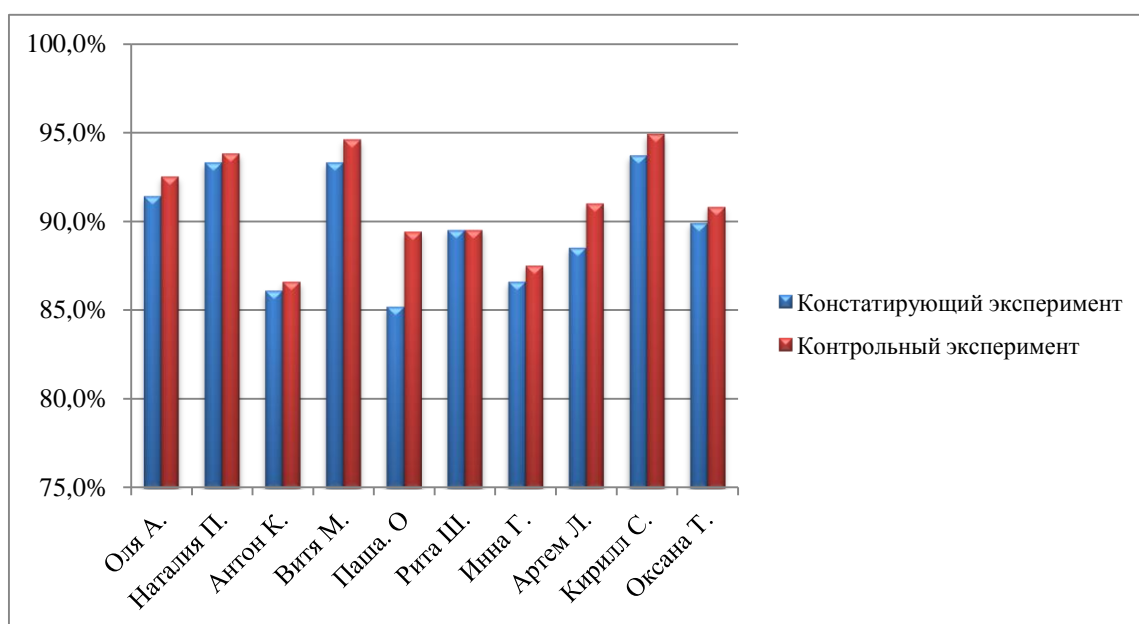
Таким образом, у детей с ОНР III уровня совершенствуются навыки лексико-грамматических средств для точного выражения собственных мыслей. Речевое взаимодействие детей, включенное в игровую деятельность, является естественной средой, с помощью которой создаются условия для коррекции грамматического строя речи.

### **3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента**

Контрольный эксперимент проводился по методике психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Г.А. Волковой [6].

Содержание и структура повторного обследования словообразования и словоизменения у детей аналогично содержанию и структуре первичного обследования в констатирующем эксперименте.

На рисунке № 1 представим сравнительную характеристику словоизменения на этапах констатирующего и контрольного эксперимента по каждому ребенку.



**Рис. 1. Сравнение степени владения навыками словоизменения**

Как видно из рисунка № 1 дети показали небольшое улучшение показателей.

У Оли А. возникли трудности при образовании множественного числа существительного «ухо» в Им.п. и Р.п. и употреблении предлога «над (на, наверху)».

У Инны Г., несмотря на улучшение общих показателей, наблюдаются множественные нарушения по образованию существительных множественного числа Им.п. и Р.п. также она неверно согласовала прилагательное «желтое» с существительным среднего рода «солнце».

У Антона К. возникли сложности с образованием множественного числа существительных «окно», «звезда», «ухо» в Р.п., но справился с заданием на применение предлога «над (на, наверху)», которое не получилось в констатирующем эксперименте.

Артем Л. имеет множественные нарушения по образованию существительных множественного числа Им.п. и Р.п. и не смог согласовать числительные «два» и «пять» с существительным и «шар». Также у него возникли сложности при употреблении предлогов «над (на, наверху)» и «за (под)».

Витя М. не смог образовать множественное числа существительного «ухо» в Им.п. и Р.п., но смог образовать множественное числа существительного «звезда» в Р.п. Применение предлога «около (сбоку)» на этапе констатирующего эксперимента не вызвало сложностей.

Паша О. справился с заданием на образование множественного числа существительного «ухо» в Им.п. и Р.п., которое не получалось на этапе констатирующего эксперимента. Но возникли сложности при употреблении предлогов: «над (на, наверху)», «около (сбоку)», «за (под)».

У Наталии П. сложности вызвало образование множественного числа существительного «окно» в Р.п. и применение предлога «около (сбоку)». С помощью логопеда получилось согласование числительных «два» и «пять» с существительным и «шар».

Кирилл С. Справился практически со всеми заданиями, кроме применения предлогов «около (сбоку)» и «за (под)».

Оксана Т. не могла образовать множественное число существительного «стул» в Им.п., но с помощью логопеда получилось образовать множественное число существительного «ухо». Не получается применение предлогов: «над (на, наверху)», «около (сбоку)», «за (под)», как и на этапе констатирующего эксперимента.

Рита Ш. не смогла образовать множественное число с существительным «ухо» в Р.п., но справилась с существительным «окно». Возникли сложности с согласованием числительных «два» и «пять» с существительным «шар» и в применение предлогов «около (сбоку)» и «за (под)».

Таким образом, несмотря на улучшение показателей, дети имеют сложности:

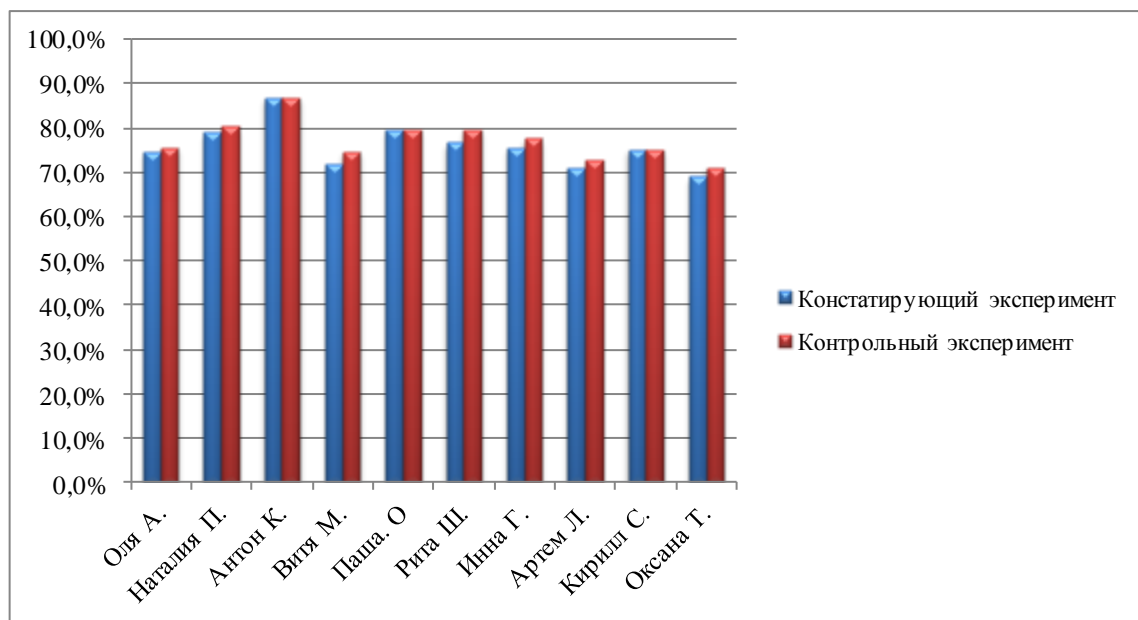
- в образовании множественного числа существительных в Им.п. и Р.п.: образование множественного числа существительных «звезда», «ухо» в И.п. и Р.п., у 2 детей также, как и на этапе констатирующего эксперимента

выявлены множественные нарушения по образованию существительных множественного числа Им.п. и Р.п.;

- в согласовании существительных с числительными достигнуты хорошие результаты, делая ошибки в констатирующем эксперименте с числительными «два» и «пять» с существительными «ведро» и «шар», на этапе контрольного эксперимента с помощью логопеда дети справились с заданием;
- больше не возникало ошибок при согласовании прилагательных с существительными среднего рода;
- на этапе констатирующего эксперимента не удалось исправить ошибки, допускаемые детьми при употреблении предлогов «над (на, наверху)», «около (сбоку)» и «за (под)».

Задания на различение единственного и множественного числа прилагательных и глаголов, а также различение мужского и женского рода глаголов прошедшего времени на этапе контрольного эксперимента затруднений у детей не вызвало.

На рисунке № 2 представим сравнительную характеристику состояния словообразования.



**Рис. 2. Исследования степени владения навыками словообразования**



Небольшое улучшение показателей наблюдается у 7 детей. У Антона К., Паши О. и Кирилла С. улучшения показателей отсутствуют.

У Оли А. возникли сложности с образованием названий детенышей «коровы» и «овцы», но на этапе констатирующего эксперимента смогла образовать названия детенышей «волка», «утки», «лисы», «свиньи».

Инна Г. не смогла образовать существительное «дерево» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса, а также название детенышей «свиньи» и «овцы».

Антон К. не смог образовать существительные «дерево» и «стул» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса и не справился с образованием названий детенышей «овцы» как и на этапе констатирующего эксперимента. Улучшения показателей отсутствуют.

Артем Л. не смог образовать существительное «дерево» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса и возникли сложности с образованием названий детенышей «собаки», «свиньи» и «овцы», но на этапе констатирующего эксперимента смог образовать названия детенышей «волка» и «лисы».

Витя М. не смог образовать названия детеныша «овцы», но на этапе констатирующего эксперимента смог образовать название детеныша «льва».

Паша О. Не смог выполнить задание на образование названий детенышей «льва» и «овцы». Улучшения показателей отсутствуют.

У Наталии П. Возникли сложности с образованием существительных «дерево» и «стул» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса. Не смогла образовать название детенышей «собаки», «коровы» и «овцы». Но выполнила задание на образование качественных прилагательных с помощью логопеда.

Кирилл С. Не выполнил задание на образование названий детенышей «свиньи» и «овцы». Улучшения показателей отсутствуют.

Оксана Т. не смогла образовать существительное «дерево» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса и детенышей «лисы», «свиньи», «коровы» и «овцы».

Рита Ш. смогла образовать название детеныша льва, но возникли сложности с образованием названий детенышей «свиньи» и «овцы».

У всех детей не сформированы навыки образования относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.

Таким образом, анализируя полученные данные контрольного эксперимента по серии заданий на словообразование можно сделать вывод, что навыки образования относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных у детей с ОНР остались не сформированы. Но положительным результатом было улучшение показателей при выполнении заданий на образование названий детенышей животных.

Вывод по третьей главе.

Опираясь на исследования Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, была составлена программа формирования умений образования и изменения слов, включающая серию дидактических игр, а также разработаны конспекты занятий.

Формированию грамматических средств языка было организовано на групповых занятиях. Для группового занятия оптимальным считается 4-5 детей, имеющих однотипные нарушения словообразования, словоизменения, так как каждому ребенку можно уделить достаточное внимание и создать эмоционально-положительный фон в процессе коррекционной деятельности. Поэтому дети, участвовавшие в констатирующем эксперименте, были разделены на 2 группы.

При планировании содержания логопедических занятий учитывались психологические и индивидуальные особенности детей данной категории.

Групповые занятия по формированию словообразования и словоизменения проводились 3 раза в неделю, продолжительностью – 25-30 минут.

Логопедическая работа включала такие этапы, как:

1) Уточнение грамматического значения существительного, прилагательного, глагола.

2) Работа над грамматическими категориями глагола, существительного, прилагательного включала игры, упражнения и задания.

3) Работа над словообразованием и словоизменением осуществлялась в структуре цикла занятий с опорой на тот или иной вид деятельности.

4) Формирование системы словоизменения глагола, существительного, прилагательного.

5) Закрепление функции словоизменения у дошкольников с ОНР:

- в словосочетаниях;

- в предложениях.

7) Установление последовательности коррекционно-логопедической работы по формированию форм словоизменения в различных типах словосочетаний и предложений.

При формировании словообразования главная задача заключалась в уточнении значения наиболее продуктивных форм словообразования, дифференциации их по значению и звуковому оформлению, проводилось закрепление продуктивных моделей словообразования в речи детей.

Каждая грамматическая тема реализовывалась на базе конкретного лексического материала с применением наглядно-игрового средства, на основе которого организовывалась игровая деятельность дошкольников.

В итоге у детей с ОНР совершенствовались навыки отбора языковых средств для точного выражения собственных мыслей.

Контрольный эксперимент проводился по методике психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Г.А. Волковой.

Сравнительные результаты исследования степени владения навыками словоизменения на этапах контрольного и констатирующего экспериментов показали, что, несмотря на улучшение показателей, дети имеют сложности:

- в образовании множественного числа существительных в Им.п. и Р.п.;
- в согласовании существительных с числительными: числительные «два» и «пять» с существительными «ведро» и «шар»;
- на этапе констатирующего эксперимента не удалось исправить ошибки, допускаемые детьми при употреблении предлогов «над (на, наверху)», «около (сбоку)» и «за (под)».

Сравнительные результаты исследования степени владения навыками словообразования на этапах контрольного и констатирующего экспериментов можно сделать вывод, что навыки образования относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных у детей с ОНР III уровня не сформированы.

Положительным результатом было улучшение показателей при выполнении заданий на образование названий детенышей животных.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного теоретического исследования психолого-педагогической и логопедической литературы в первой главе были сделаны следующие выводы.

Речь нормально развивающегося ребенка существенно отличается от речи детей с ОНР. Анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по теме исследования выявил следующие особенности в формировании грамматических средств языка, словообразовании и словоизменении детей с ОНР: неверный порядок слов, отсутствие конструкций сложноподчиненных, присутствие агграматизмов в речи, несоответствие объема активного и пассивного словаря, пропуск членов предложения.

У детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста присутствуют простые предложения в собственных высказываниях, а также применяются обедненные и ограниченные синтаксические конструкции. Присутствуют трудности, а иногда и полное неумение при расширении предложения, самостоятельном конструировании сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Выявляются затруднения в выборе грамматических средств выражения, словообразовании и словоизменении в самостоятельной речи.

В соответствии с задачами исследования в работе был проведен констатирующий эксперимент.

Констатирующий эксперимент проводился на базе культурно-образовательного и психолого-логопедического центра «Кристаллик», г. Екатеринбург. В исследовании участвовало 10 детей в возрасте 6-7 лет с общим недоразвитием речи (ОНР III уровень).

Цель констатирующего эксперимента - изучение качественного анализа грамматического строя речи и планирование коррекционной работы у детей

старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР III уровень).

В ходе эксперимента использовались следующий диагностический инструментарий:

- методические рекомендации Н.М. Трубниковой;
- методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Г.А. Волковой.

По итогам констатирующего эксперимента можно сделать следующие выводы:

1) Состояние общей моторики у детей данной категории отличается небольшой неловкостью, не полным объемом и амплитудой движений, нарушением точности и правильности выполнения поз, переключаемости движений. Нарушения мелкой моторики проявляются в нарушении движений, кинестетических ощущений, смазанности выполнения движений, нарушении переключаемости движений. Артикуляционная моторика у половины детей характеризуется незначительными нарушениями мышечного тонуса. Общий процент успешности выполнения заданий, связанных с неречевыми функциями детей составляет 94,0%.

2) В процессе констатирующего эксперимента были получены данные, которые говорят о том, что уровень овладения языковыми операциями построения речевых высказываний у детей с ОНР III уровня существенно отстает от возрастной нормы.

Наибольшие затруднения вызвали задания на словообразование и на грамматическое оформление предложений. Наиболее распространены аграмматизмами являются:

- неправильное применение родовых, числовых окончаний;
- неправильное согласование существительных с числительными;
- неправильное образование прилагательных от существительных;
- неправильное применение предлогов в речи.

Выявленные нарушения обосновали проведение направленной коррекционной работы по формированию грамматических средств языка у дошкольников с ОНР III уровня.

Опираясь на исследования Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, была составлена программа формирования умений словоизменения и словоизменения, включающая серию дидактических игр, а также разработаны конспекты занятий.

Формированию грамматических средств языка было организовано на групповых занятиях. Для группового занятия оптимальным считается 4-5 детей, имеющих однотипные нарушения словообразования, словоизменения, так как каждому ребенку можно уделить достаточное внимание и создать эмоционально-положительный фон в процессе коррекционной деятельности. Поэтому дети, участвовавшие в констатирующем эксперименте, были разделены на 2 группы.

При планировании содержания логопедических занятий учитывались психологические и индивидуальные особенности детей данной категории. Для каждого ребенка был составлен индивидуальные рекомендации коррекции грамматического строя речи.

Был составлен календарно-тематический план логопедической работы, включающий следующие лексические темы: Город профессий; Человек. Части тела; Транспорт; Правила дорожного движения; Посуда. Продукты питания; Фрукты; Защитники Отечества; Мой дом. Город.

Групповые занятия по формированию словообразования и словоизменения проводились 3 раза в неделю, продолжительностью – 25-30 минут.

Логопедическая работа включала такие этапы, как:

- 1) Уточнение грамматического значения существительного, прилагательного, глагола.

2) Работа над грамматическими категориями глагола, существительного, прилагательного включала дидактические игры, упражнения и задания.

3) Работа над словообразованием и словоизменением осуществлялась в структуре комплекса занятий с опорой на предметно-игровой вид деятельности.

4) Формирование системы словоизменения глагола, существительного, прилагательного.

5) Закрепление функции словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня:

- в словосочетаниях;

- в предложениях.

6) Установление последовательности коррекционно-логопедической работы по формированию форм словоизменения в различных типах словосочетаний и предложений.

Главной задачей при словообразовании являлось уточнение значения наиболее эффективных форм существительного, прилагательного и глагола, дифференциации слов их звучанию и значению, проводилось закрепление основных моделей словообразования в устной речи.

Каждая грамматическая тема реализовывалась на базе конкретного лексического материала с применением наглядно-игровых средств, на основе которых организовывалась игровая деятельность детей.

У детей с ОНР III уровня совершенствовались навыки словообразования и словоизменения для точного выражения собственных мыслей. Речевое взаимодействие детей, включенное в игровую деятельность, являлась естественной средой, с помощью которой создавались условия для коррекции грамматического строя речи.

Контрольный эксперимент проводился по методике психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Г.А. Волковой.



Сравнительные результаты исследования степени владения навыками словоизменения на этапах контрольного и констатирующего экспериментов показали, что, несмотря на улучшение показателей, дети имеют сложности:

- в образовании множественного числа существительных в Им.п. и Р.п.;
- в согласовании существительных с числительными: числительные «два» и «пять» с существительными «ведро» и «шар»;
- на этапе констатирующего эксперимента не удалось исправить ошибки, допускаемые детьми при употреблении предлогов «над (на, наверху)», «около (сбоку)» и «за (под)».

Сравнительные результаты исследования степени владения навыками словообразования на этапах контрольного и констатирующего экспериментов можно сделать вывод, что навыки образования относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных у детей с ОНР III уровня остались не сформированы. Но положительным результатом было улучшение показателей при выполнении заданий на образование названий детенышей животных.

Таким образом, логопедическая работа по формированию грамматических средств языка, учитывающая механизм и структуру речевого дефекта, показывает положительную динамику у дошкольников с ОНР III уровня, но требуется дальнейшая серьезная работа по формированию навыков образования относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраст [Текст] / Е. Ф. Архипова. - М. : АСТ АСТРЕЛЬ, 2006. - 190 с.
2. Бельтюков, В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи [Текст] / В. И. Бельтюков. - М. : Педагогика, 2012. - 260 с.
3. Белякова, Л. И. Заикание [Текст] : учеб. пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Логопедия» / Л. И. Белякова, Е. А. Дьякова. - М. : В. Секачев, 1998. - 304 с.
4. Богомолова, А. И. Логопедическое пособие для занятий с детьми [Текст] / А. И. Богомолова. - СПб. : Библиополис, 2014. - 190 с.
5. Виноградов, В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове [Текст]. - М. : Русский язык, 2001. – 720 с.
6. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Г. А. Волкова. - СПб. : Детство-Пресс, 2005. – 190 с.
7. Воробьева, В. К. Методика развития речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] : учеб. пособие / В. К. Воробьева. - М. : АСТ АСТРЕЛЬ, 2006. – 158 с.
8. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии [Текст] / Л. С. Выготский. - М. : Просвещение, 1995. - 126 с.
9. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. - М. : Лабиринт, 2009. - 352 с.
10. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. - М. : Детство-Пресс, 2011. - 160 с.
11. Елисеева, М. Б. Фонетическое и лексическое развитие ребенка раннего возраста [Текст] / М. Б. Елисеева. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 143 с.

12. Заводчиков, О. Индивидуальный подход к развитию речи детей [Текст] / О. Заводчиков // Дошкольное воспитание. - 2014. - № 4. - С. 21-25.
13. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. - М. : ВЛАДОС, 2010. - 315 с.
14. Ипполитова, М. В. Нарушения речи у детей с церебральным параличом [Текст] / М. В. Ипполитова, Е. М. Мастюкова. - М. : Академия, 2015. - 180 с.
15. Каше, Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи [Текст] / Г. А. Каше. - М. : Просвещение, 1995. - 190 с.
16. Лалаева, Р. И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – 290 с.
17. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. - М. : Альянс, 2013. - 367 с.
18. Логопедия для дошкольников Альбом 4: Звуки П, Б, Т, Д, К, Г, Х, В, Ф [Текст] / Л. Н. Зуева, Н. Ю. Костылева, О. П. Солошенко. - М. : АСТ АСТРЕЛЬ, 2011. - 120 с.
19. Логопедия. Методическое наследие [Текст] : пособие для логопедов и студ. дефектол. факультетов пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой. - М. : ВЛАДОС, 2007. - 304 с.
20. Лубовский, В. И. Развитие словесной регуляции действий у детей (в норме и патологии) [Текст] / В. И. Лубовский. - М. : Синтез, 2008. - 190 с.
21. Лямина, Г. Учимся говорить и общаться [Текст] / Г. Лямина // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 4. - С. 105-112.
22. Никогосян, Л. Г. Речевые ошибки и причины их возникновения [Текст] // Образование и воспитание. - 2017. - №2. С. 7-9.
23. Никашина, Н. А. Педагогическое изучение недостатков речи детей [Текст] // Дефектология. - 1969. - № 4. - С. 21-36.

24. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст]. - М. : Издательство ИКАР. Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. 2009. – 460 с.
25. Образование и наука [Текст] : Материалы II-ой региональной научно-практической конференции «Образование и наука», Новоуральск, 27 мая 2008 г. / Филиал Урал. гос. пед. ун-та в г. Новоуральске ; отв. ред. Н. В. Третьякова. – Новоуральск, 2008. - 351 с.
26. Понятийно-терминологический словарь логопеда [Текст] / под ред. В. И. Селиверстова. - М. : ВЛАДОС, 2007. - 400 с.
27. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] : учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. / О. В. Правдина. – М. : Просвещение, 1973. – 272 с.
28. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Издательство «Питер», 2002. - 712 с.
29. Смирнова, Е. О. Психология ребенка [Текст] : учеб. для педагогических училищ и вузов / Е. О. Смирнова. - М. : Юнити-Дана, 2007. - 215 с.
30. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст] : учеб. пособие для студентов / Е. Ф. Соботович. - М. : Классика Стиль, 2003. - 160 с.
31. Тимофеева, Г. С. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Г. С. Тимофеева // Логопед. – 2005. - №2. – С. 14-18.
32. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] / Е. И. Тихеева ; под ред. Ф. А. Сохина. - М. : Педагогика, 1981. – 111 с.
33. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи [Текст] : учеб.-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2005. - 280 с.

34. Туманова, Т. В. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : монография / Т. В. Туманова. - М. : Академия, 2002. – 680 с.
35. Ушакова, О. С. Развитие речи дошкольников как необходимое условие успешного личностного развития [Текст] : лекции 5-8 / О. С. Ушакова. - М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. - 80 с.
36. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : учеб.-метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. - М. : ВЛАДОС, 2004. - 288 с.
37. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов [Текст] : пособие для логопедов и психологов / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина. – М. : АКТИ, 2002. – 280 с.
38. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей [Текст] : пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. - М. : Профессиональное образование, 2013. – 232 с.
39. Филичева, Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение [Текст] : учеб.-метод. пособие / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. - М. : Гном-Пресс, 2009. - 290 с.
40. Филичева, Т. Б. Развитие речи дошкольника [Текст] : метод. пособие / Т. Б. Филичева, А. Р. Соболева. – Екатеринбург : АРГО, 2006. - 80 с.
41. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного звукопроизношения: Практикум по логопедии [Текст] : учеб. пособие для учащихся пед. уч-щ / М. Ф. Фомичева. - М. : Просвещение, 1989. - 239 с.
42. Хватцев, М. Е. Логопедия [Текст] : книга для преподавателей и студентов пед. вузов / М. Е. Хватцев ; под науч. ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской. – М. : ВЛАДОС, 2009. - 390 с.
43. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед.

учеб. заведений / сост. М. М. Алексеева, В. И. Яшина. - М. : Академия, 2009. - 720 с.

44. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С. Н. Цейтлин. – М. : ВЛАДОС, 2000. - 240 с.

45. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина. - М. : Издательский центр «Академия», 2013. - 360 с.

46. Швайко, Г. С. Игры и упражнения по развитию речи [Текст] / Г. С. Швайко. - М. : Айрис, 2015. - 220 с.

47. Швачкин, Н. Х. Возрастная психолингвистика [Текст] : хрестоматия / Н. Х. Швачкин ; сост. К. Ф. Седова. - М. : Лабиринт, 2016. - 330 с.

48. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы дошкольной игры [Текст] / Д. Б. Эльконин // Психологическая наука и образование. - 2006. - № 3. - С. 5-19.

49. Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся [Текст] / Д. Б. Эльконин ; под ред. В. В. Давыдова, Т. А. Нежновой. – М. : ИНТОР, 2008. – 112 с.

**Основные периоды в формировании грамматического строя русского языка (по А.Н. Гвоздеву)**

Первый период	Второй период	Третий период
<p>период предложений, состоящих из аморфных слов-корней, которые употребляются в одном неизменном виде во всех случаях, когда они используются от 1г.3 мес. до 1г.10 м.</p> <p>1 этап - однословного предложения /1г. 3м.-1г.8 мес./</p> <p>В речи ребенка лишь небольшое количество слов, которые он использует для выражения своих желаний, потребностей, впечатлений - звукоподражания (бух, би-би, мяу), лепетные слова (ди, моко)</p> <p>2 этап - предложений из нескольких слов-корней /1г.8-1г.10мес./</p> <p>Ребенок объединяет в одном высказывании сначала два, затем три слова, т. е. в речи ребенка появляется фраза. Грамматическая связь между словами отсутствует, он употребляет слова в аморфной, неизменяемой форме.</p>	<p>период усвоения грамматической структуры предложения, связанный с формированием грамматических категорий и их внешнего выражения от 1 г. 10 мес. до 3 лет</p> <p>1 этап /1г.10м. до 2г.1мес./- освоение простейших форм слов : существительных ед. и множ. числа; имен. и род. падежа; 1-х форм глаголов, первое использование предложений (от 2 до 4 слов).</p> <p>2 этап /2г.1м. до 2л.6мес./- образование форм слов -освоение падежей: винительного, творительного, родительного - начинают различать ед. и мн. число глаголов настоящего и прошедшего времени - начинают употреблять прилагательные в начальной форме -использовать личные местоимения, наречия -начинают использовать простые предложения.</p> <p>3 этап /2г.6мес. до 3лет /-начало использования синтаксических отношений в своей речи:</p> <p>-начинают использовать предлоги, -используют существительные множественного числа в различных падежах, -начинают согласовывать прилагательные с существительными в косвенных падежах, -начинают употреблять сложно-сочиненные и сложно-подчиненные предложения -используют многие служебные слова.</p>	<p>период усвоения морфологической системы русского языка, характеризующийся усвоением типов склонений и спряжений. от 3 до 7 лет</p> <p>В этот период все в большей мере усваиваются все единичные, стоящие особняком формы. Раньше усваивается система окончаний, позже – система чередований в основах, грамматические формы по типам склонения и спряжения, согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах, многие единичные формы, исключения.</p> <p>В этот период значительно сокращается свободное словотворчество, так как ребенок овладевает не только общими, но и более частными правилами грамматики. К школьному возрасту ребенок овладевает в основном всей сложной системой практической грамматики</p>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Показатели неречевых функций детей по методическим рекомендациям

*Н.М. Трубниковой*

Направления исследования неречевых функций	Виды заданий (пробы)	Оценка выполнения заданий
Общая моторика	Двигательная память, переключаемость движений и самоконтроль при выполнении двигательных проб	3 балла – задание выполнено правильно, в полном объеме; 2 балла – задание выполнено не в полном объеме и частично неправильно ; 1 балл – задание не выполнено.
	Произвольное торможение движений	
	Статическая координация движений	
	Динамическая координация движений	
	Пространственная организация двигательного акта	
	Темп речи	
	Чувство ритмики	
Мелкая моторика	Статическая координация движений	
	Динамическая координация движений	
Артикуляционная моторика	Губы	
	Челюсть	
	Язык	
	Мягкое небо	
	Продолжительность и сила выдоха	
Динамическая организация движения	Проба №1 - Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко открыть рот	
	Проба №2 - Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов (резцов), затем поднять кончик языка к верхним зубам (резцам) и положить на нижнюю губу	
	Проба №3 - Положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот	
	Проба №4 - Широко раскрыть рот, как при звуке [А], растянуть губы в улыбку, вытянуть в трубочку	
	Проба №5 - Широко раскрыть рот, затем попросить полузакрыть и закрыть его	
	Проба №6 - Повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется) «а - и - у», «у - и - а», «ка - па - та», «па - ка - та», «пла - плу - пло», «фал - лар - тар - тал», «скла - вма - здра»	
Мимическая мускулатура	Мышцы лба	
	Мышцы глаз	
	Мышцы щек	
	Мимические позы	
	Символический праксис	



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Исследование грамматического строя речи

Таблица № 1

#### Методика изучения степени владения навыками словоизменения

Задания	Инструкция	Оценка выполнения заданий
1. Задание – направлено на выявление умения образования множественного числа существительных в Им.п. и Р.п.	«На этой картинке нарисован дом, а на этой?» (дома). Затем экспериментатор убирает картинку, на которой изображено много предметов. «Чего не стало?» (домов). Предлагаемый материал: Стол, стул, окно, звезда, ухо.	3 балла – задание выполнено правильно, в полном объеме; 2 балла – задание выполнено не в полном объеме и частично неправильно; 1 балл – задание не выполнено.
2. Задание – выявляет умение согласовывать существительные с числительными два и пять.	«Посмотри на картинку, скажи, сколько предметов изображено». Предлагаемый материал: Жук, ведро, шапка, вишня, шар.	
3. Задание – выявляет умение согласовывать прилагательные с существительными разного рода.	«Посмотри на картинку и послушай, как я о ней скажу: синий шар (при произнесении слова «синий» артикуляция четкая). А теперь ты смотри на картинки и называй». Предлагаемый материал: - зеленый лист, зеленая лягушка, зеленое пальто; - черная ласточка, черное колесо, черный пингвин; - желтое солнце, желтый банан, желтая дыня; - красный помидор, красная клубника, красное яблоко; - синяя туча, синее ведро, синий кит.	
4. Задание – выявляет навыки различения единственного и множественного числа прилагательных.	«Слушай внимательно, сейчас я буду говорить тебе об одной из этих картинок, а ты догадайся, какую картинку я называю и покажи ее». Предлагаемый материал: - зеленый (шар), зеленые (шары); - черное (колесо), черные (колеса); - красная (кофта), красные (кофты); - синее (ведро), синие (ведра); - желтая (лента), желтые (ленты).	

5. Задание – направлено на выявление навыка различения единственного и множественного числа глаголов.	«Сейчас я буду говорить тебе об одной из этих картинок, а ты догадайся, какую картинку я называю и покажи ее». Предлагаемый материал: - лежит на столе (тетрадь), лежат на столе (тетради); - стоит на окне (цветок), стоят на окне (цветы); - девочка бежит, девочки бегут; - мальчики идут, мальчик идет; - мальчики сидят, мальчик сидит.	
6. Задание – выявляет навыки различения мужского и женского рода глаголов прошедшего времени.	«Этого мальчика и эту девочку зовут одинаково. Мальчик Саша и девочка Саша. Я буду тебе говорить, а ты будешь угадывать, о ком я говорю – о мальчике или девочке, и показывать на картинке». Предлагаемый материал: - Саша поливал цветы, Саша поливала цветы; - Саша накрывал на стол, Саша накрывала на стол; - Саша собирала огурцы, Саша собирал огурцы; - Саша пил молоко, Саша пила молоко; - Саша заснул, Саша заснула.	
7. Задание – выявляет умение детей употреблять предлоги в речи.	«Посмотри на картинку, скажи, где находится мяч». Предлагаемый материал: Мяч на стуле, мяч под стулом, мяч около стула, мяч за стулом, мяч над стулом.	

Таблица № 2

### Методика изучения степени владения навыками словообразования

Задания	Инструкция	Оценка выполнения заданий
1. Задание – выявляет умение образовывать существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов	Инструкция: «Я буду называть большой предмет, а ты называй маленький предмет ласково». Предлагаемый материал: Стол, стул, дом, круг, дерево.	3 балла – задание выполнено правильно, в полном объеме; 2 балла – задание выполнено не в полном объеме и частично неправильно;
2. Задание – выявляет умение образовывать названия детенышей животных.	Инструкция: «У кошки – котята, а как называется детеныш собаки?» Предлагаемый материал: У козы ... , у волка ... , у утки ... , у лисы ... , у льва ... , у собаки ... , у курицы ... , у свиньи ... , у коровы ... , у овцы ... .	1 балл – задание не выполнено.

3. Задание – выявляет умение образовывать относительные прилагательные.	Инструкция: «Варенье из малины, какое варенье?» (малиновое). Предлагаемый материал: Варенье из вишни – вишневое, варенье из яблок – яблочное, варенье из сливы – сливовое, кукла из соломы – соломенная, горка изо льда – ледяная, кисель из клюквы – клюквенный, салат из моркови – морковный, суп из грибов – грибной, лист дуба – дубовый, лист осины – осиновый.	
4. Задание – выявляет умение образовывать качественные прилагательные.	Инструкция: «За хитрость называют хитрым, а за жадность?» (жадным). Предлагаемый материал: За жадность – жадным, за трусость – трусливым, если днем мороз, то день – морозный, если дождь – дождливый, если ветер – ветреный.	
5. Задание – выявляет умение образовывать притяжательные прилагательные.	Инструкция: «У собаки лапа собачья, а у тигра какая?» (тигриная). Предлагаемый материал: У волка – волчья, у медведя – медвежья, у льва – львиная, клюв у птицы – птичий, гнездо у орла – орлиное.	
6. Задание – выявляет у детей понимания значения префиксальных изменений глагольных форм.	«Покажи нужную картинку». Предлагаемый материал: - мальчик подошел, мальчик перешел; - мальчик вошел, мальчик вышел; - машина нагружена, машина разгружена; - дверь открыта, дверь закрыта; - девочка наливает воду, девочка выливает воду.	

Таблица № 3

### Методика изучения возможности грамматического структурирования

Задания	Инструкция	Оценка выполнения заданий
1. Задание – выявляет у детей умения конструировать предложения по предлагаемой картинке.	«Посмотри на картинку, и составь предложение о том, что здесь изображено». Предлагаемый материал: - Мальчик моет руки; - Девочка режет колбасу; - Мальчик забивает гвоздь; - Дети лепят снеговика; - Кошка лакает (пьет) молоко.	3 балла – задание выполнено правильно, в полном объеме; 2 балла – задание выполнено не в полном объеме и частично неправильно;

<p>2. Задание – выявляет у детей умения конструировать предложения по опорным словам.</p>	<p>«Послушай слова: девочка, любить, книга. Из этих слов можно составить «складное» предложение: Девочка любит книгу. А теперь я скажу другие слова, а ты составь из них правильное, складное предложение».</p> <p>Предлагаемый материал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Доктор, лечить, дети.</li> <li>- Сидеть, синичка, ветка.</li> <li>- Груша, бабушка, внучка, давать.</li> <li>- Миша, собака, бросить, косточка.</li> <li>- Маша, купить, шар, мама, красный.</li> </ul>	<p>1 балл – задание не выполнено.</p>
<p>3. Задание – выявляет у детей умения осуществлять проверку грамматической адекватности предложений.</p>	<p>«Я прочту предложения, если в нем будет ошибка, исправь ее».</p> <p>Предлагаемый материал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Собака вышла в будку.</li> <li>- По морю плывут корабль.</li> <li>- Дом нарисован мальчик.</li> <li>- Хорошо спится медведь под снегом.</li> <li>- Над большим деревом была глубокая яма.</li> </ul>	
<p>4. Задание – выявляет уровень воспроизведения (имитации) детьми синтаксических конструкций различной степени сложности.</p>	<p>«Повторяй за мной как можно точнее».</p> <p>Предлагаемый материал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В саду было много красных яблок.</li> <li>- Ранней весной затопило весь наш луг.</li> <li>- Дети катали из снега комки и делали снеговика.</li> <li>- На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.</li> <li>- Мама сказала, что Миша не пойдет сегодня гулять, потому что холодно.</li> </ul>	

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Общие сведения об анамнезе и раннем развитии детей констатирующего эксперимента

Дети	Общее развитие						Речевое развитие		
	Протекания беременности	Особенности родов	Заболевание	Раннее развитие	Слух	Зрение	Гуление	Лепет	Первые слова
Оля А.	Токсикоз, соматические заболевания	Затяжные роды, стимуляция	Частые простудные и инфекционные заболевания	Держание головы с 3 мес. Сидит с 6 мес. Ходит с 12 мес.	В норме	Нарушение зрения, астигматизм	4 мес.	8 мес.	11 мес.
Инна Г.	Без патологий	Без осложнений	ОРВИ	Держание головы с 3-4 мес. Сидит с 8 мес. Ходит с 1 год и 2 мес.	В норме	В норме	4 мес.	8 мес.	12 мес.
Антон К.	хронический пиелонифрит	Тахикардия	ОРВИ	Держание головы с 4 мес. Сидит с 8 мес. Ходит с 1 год и 2 мес.	В норме	В норме	5 мес.	8-9 мес.	12 мес.
Артемий Л.	Тяжелый токсикоз I половины;	Затяжные роды, стимуляция	ГРИПП, Отит	Держание головы с 4 мес. Сидит с 7 мес. Ходит с 1 год и 1 мес.	В норме	В норме	4 мес.	8 мес.	11 мес.
Витя М.	Без патологий	Стремительные роды	ГРИПП	Держание головы с 2 мес. Сидит с 6 мес. Ходит с 11 мес.	В норме	В норме	5 мес.	9 мес.	1 год и 1 мес.
Паша О.	соматические заболевания матери	Без осложнений	ОРВИ	Держание головы с 3 мес. Сидит с 6 мес. Ходит с 12 мес.	В норме	Нарушение зрения, близорукость	5 мес.	9 мес.	1 год и 3 мес.
Наталия П.	Без патологий	Гипоксия плода	ОРВИ	Держание головы с 2 мес. Сидит с 8 мес. Ходит с 12 мес.	В норме	В норме	5 мес.	10-12 мес.	1 год и 2 мес.
Кирилл С.	хронический холецистит	Без осложнений	ОРВИ	Держание головы с 3 мес. Сидит с 5 мес. Ходит с 1 г. и 1 мес.	В норме	В норме	5 мес.	9 мес.	1 год и 1 мес.
Оксана Т.	Без патологий	Стремительные роды	Отит	Держание головы с 2 мес. Сидит с 6 мес. Ходит с 12 мес.	В норме	В норме	4 мес.	8 мес.	11 мес.
Рита Ш.	Без патологий	Без осложнений	ОРВИ	Держание головы с 4 мес. Сидит с 8 мес. Ходит с 1 год и 2 мес.	В норме	В норме	5 мес.	10-12 мес.	1 год и 2 мес.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Нарушения словообразования, словоизменения и грамматического структурирования

Дети	Нарушение словоизменения	Нарушения словообразования	Нарушения грамматического структурирования
Оля А.	1. Образование множественного числа существительного «ухо» в Им.п. и Р.п. 2. Согласование числительных «два» и «пять» с существительными «ведро» и «шар» 3. Применение предлога «над (на, наверху)»	1. Образование названий детенышей «волка», «утки», «лисы», «свиньи», «коровы» и «овцы». 2. Сложности в образовании относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.	1. Негрубые аграмматизмы 2. Затруднения при выполнении заданий на проверку грамматической адекватности предложений. 4. Замедленный темп выполнения задания, замечены пропуски отдельных слов в предложении, без искажения смысла.
<b>Уровень выполнения задания</b>	<b>91,4% (норма)</b>	<b>74,4% (ОНР III уровень)</b>	<b>84,9% (ОНР III уровень)</b>
Инна Г.	1. Множественные нарушения по образованию существительных множественного числа Им.п. и Р.п. 2. Неверно согласовала прилагательное «желтое» с существительным среднего рода «солнце» 7. Применение предлогов «над (на, наверху)» и «около (сбоку)».	1. Образование существительного «дерево» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса. 2. Образование названий детенышей «свиньи» и «овцы». 3. Сложности в образовании относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.	1. Пропуск одного члена предложения, перестановка членов предложения 2. Затруднения при выполнении заданий на проверку грамматической адекватности предложений
<b>Уровень выполнения задания</b>	<b>86,6% (ОНР IV уровень)</b>	<b>75,5% (ОНР III уровень)</b>	<b>86,6% (ОНР IV уровень)</b>
Антон К.	1. Образование множественного числа существительных «окно», «звезда», «ухо» в Р.п.	1. Образование существительных «дерево» и «стул» с помощью	1. Негрубые аграмматизмы 3. Затруднения при выполнении заданий на

	2. Применение предлога «над (на, наверху)»	уменьшительно-ласкательного суффикса. 2. Образование названий детенышей «овцы». 3. Сложности в образовании относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.	проверку грамматической адекватности предложений. 4. Замедленный темп выполнения задания, замечены пропуски отдельных слов в предложении, без искажения смысла.
<b>Уровень выполнения задания</b>	<b>86,1% (ОНР IV уровень)</b>	<b>86,6% (ОНР IV уровень)</b>	<b>83,3% (ОНР III уровень)</b>
Артем Л.	1. Множественные нарушения по образованию существительных множественного числа Им.п. и Р.п. 2. Согласование числительных «два» и «пять» с существительным и «шар» 7. Применение предлогов «над (на, наверху)» и «за (под)».	1. Образование существительного «дерево» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса 2. Образование названий детенышей «волка», «лисы», «собаки», «свиньи», «овцы». 3. Сложности в образовании относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.	1. Негрубые аграмматизмы 2. Не справился с заданием на проверку грамматической адекватности предложений 3. Замедленный темп выполнения задания, замечены пропуски отдельных слов в предложении, без искажения смысла.
<b>Уровень выполнения задания</b>	<b>88,5% (ОНР IV уровень)</b>	<b>71,0% (ОНР III уровень)</b>	<b>78,3% (ОНР III уровень)</b>
Витя М.	1. Образование множественного числа существительного «ухо» в Им.п. и Р.п., а также сложности вызвало образование множественного числа существительного «звезда» в Р.п.	1. Задание выполнено. 2. Образование названий детенышей «льва» и «овцы». 3. Сложности в образовании относительных прилагательных от существительных,	1. Затруднения при выполнении заданий на проверку грамматической адекватности предложений. 2. Замедленный темп выполнения задания, замечены пропуски

	2. Согласование числительных «два» и «пять» с существительным «ведро». 3. Применение предлога «около (сбоку)»	качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.	отдельных слов в предложении, без искажения смысла.
<b>Уровень выполнения задания</b>	<b>93,3% (норма)</b>	<b>71,6% (ОНР III уровень)</b>	<b>79,9% (ОНР III уровень)</b>
Паша О.	1. Образование множественного числа существительного «уха» в Им.п. и Р.п., а также сложности вызвало образование множественного числа существительного «звезда» в Р.п. 2. Согласование числительных «два» и «пять» с существительным «ведро». 3. Применение предлогов: «над (на, наверху)», «около (сбоку)», «за (под)».	1. Образование названий детенышей «льва» и «овцы». 2. Сложности в образовании относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.	1. Негрубые аграмматизмы 2. Затруднения при выполнении заданий на проверку грамматической адекватности предложений. 3. Отмечались пропуски отдельных слов, которые искажали смысл и структуру предложения
<b>Уровень выполнения задания</b>	<b>85,2% (ОНР III уровень)</b>	<b>79,4% (ОНР III уровень)</b>	<b>81,6% (ОНР III уровень)</b>
Наталья П.	1. Образование множественного числа существительного «уха» в Им.п. и Р.п., а также сложности вызвало образование множественного числа существительного «окно» в Р.п. 2. Согласование числительных «два» и «пять» с существительным «шар» 3. Применение предлога «около (сбоку)»	1. Образование существительных «дерево» и «стул» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса. 2. Образование названий детенышей «собаки», «коровы» и «овцы». 3. Сложности в образовании относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных	1. Затруднения при выполнении заданий. 2. Замедленный темп выполнения задания, замечены пропуски отдельных слов в предложении, без искажения смысла.



		прилагательных.	
<b>Уровень выполнения задания</b>	<b>93,3% (норма)</b>	<b>78,8% (ОНР III уровень)</b>	<b>84,9% (ОНР III уровень)</b>
Кирилл С.	1. Согласование числительных «два» и «пять» с существительным «ведро». 2. Применение предлогов «около (сбоку)» и «за (под)»	1. Образование названий детенышей «свиньи» и «овцы». 2. Сложности в образовании относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.	1. Негрубые аграмматизмы 2. Не справился с заданием на проверку грамматической адекватности предложений 3. Замедленный темп выполнения задания, замечены пропуски отдельных слов в предложении, без искажения смысла.
<b>Уровень выполнения задания</b>	<b>93,7% (норма)</b>	<b>74,9% (ОНР III уровень)</b>	<b>71,6% (ОНР III уровень)</b>
Оксана Т.	1. Образование множественного числа существительного «стул» и «ухо» в Им.п. 2. Согласование числительных «два» и «пять» с существительным «ведро». 3. Применение предлогов: «над (на, наверху)», «около (сбоку)», «за (под)».	1. Образование существительного «дерево» с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса 2. Образование названий детенышей «лисы», «свиньи», «коровы» и «овцы». 3. Сложности в образовании относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.	1. Пропуск одного члена предложения, перестановка членов предложения 2. Затруднения при выполнении заданий на проверку грамматической адекватности предложений. 3. Отмечались пропуски отдельных слов, которые искажали смысл и структуру предложения
<b>Уровень выполнения задания</b>	<b>89,9% (ОНР IV уровень)</b>	<b>68,8% (ОНР III уровень)</b>	<b>74,9% (ОНР III уровень)</b>
Рита III.	1. Образование множественного числа существительных «окно» и «ухо» в Р.п. 2. Согласование числительных «два» и «пять» с	1. Задание выполнено. 2. Образование названий детенышей «льва», «свиньи» и «овцы». 2. Сложности в образовании	1. Пропуск одного члена предложения, перестановка членов предложения. 2. Затруднения при выполнении заданий на проверку

	существительным и «шар» 3. Применение предлогов «около (сбоку)» и «за (под)»	относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.	грамматической адекватности предложений. 3. Отмечались пропуски отдельных слов, которые искажали смысл и структуру предложения
<b>Уровень выполнения задания</b>	<b>89,5% (ОНР IV уровень)</b>	<b>76,6% (ОНР III уровень)</b>	<b>78,3% (ОНР III уровень)</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица № 1

### Дидактические игры для развития умений словоизменения

<b>Игра «Один-много».</b>	
Дидактическая задача	учить детей дифференцировать существительные именительного падежа единственного и множественного числа.
Ход игры	Логопед предлагает детям встать в круг, сам встает в середину, держа мяч. Логопед: «Ребята, а вы хотите поиграть? (да) Сейчас мы с вами поиграем в игру «один-много». Я называю слово и бросаю мяч, например: я говорю рука, а вы возвращая мне мяч называете слово во множественном числе - руки. Начинаем играть».
Речевой материал:	перо-перья, гнездо-гнезда, лист-листья, крыло-крылья, дерево-деревья, окно-окна, ведро-ведра, озеро-озёра, стул-стулья и т.д.
<b>Игра «Помоги закончить предложение».</b>	
Дидактическая задача	закреплять в речи детей беспредложные конструкции единственного числа винительного падежа с нулевым окончанием неодушевленных существительных.
Ход игры	На доске висят картинки: дом, круглый стол, мяч, кровать в перепутанном порядке. Логопед будет читать детям стихотворение в котором пропущены некоторые слова. Дети смотрят на картинки-подсказки и вставляют слова в стихотворение. Вдалеке я вижу... (ДОМ) Стоит в доме круглый... (СТОЛ). Вижу мягкую... (КРОВАТЬ) Захотел я сразу спать. Под кроватью вижу... (МЯЧ). Может взять и поиграть??? Для закрепления логопед предлагает одному ребенку вспомнить стихотворение и развесить картинки в нужной последовательности.
<b>Игра «Мы ходили в зоопарк»</b>	
Дидактическая задача	закреплять в речи детей беспредложные конструкции единственного числа винительного падежа с окончанием -у, -ю одушевленных и неодушевленных существительных мужского и женского рода на -а, -я в именительном падеже и с окончанием -а, -я одушевленных существительных мужского рода, сохраняющих и не сохраняющих звуковую структуру слова.
Ход игры	На столе перед детьми стоят маленькие игрушки: лиса, слон, еж, паук, тигр, медведь, волк, утка, утенок, лев. Логопед: «Ребята, давайте представим, что мы с вами были в зоопарке, а наш друг Петя не смог пойти в зоопарк потому что заболел и ему очень интересно узнать кого мы видели в зоопарке. Давайте расскажем Пете кого мы там видели». Логопед предлагает детям взять по одной игрушке и начать свой рассказ со слов: «в зоопарке я видел... (лису, медведя, слона и т.д.).
<b>Игра «Чего не стало?»</b>	
Дидактическая задача	закреплять в речи детей беспредложные конструкции единственного числа родительного падежа существительных мужского, женского и среднего рода на -а, -я.

Ход игры	Логопед показывает детям четыре, пять картинок: мяч, дом, ведро кресло, кольцо. Логопед: «Ребята, посмотрите внимательно на эти картинки. Сейчас вы закроете глаза, а я одну картинку уберу. Когда вы откроете глаза, вы должны будете сказать, чего нет. Например: нет ведра.
Предлагаемые картинки для игры	мост, карандаш, стол, медведь, дуб, щенок, заяц, перец и т.д.
<b>Игра «Миска с угощениями»</b>	
Дидактическая задача	закреплять в речи детей беспредложные конструкции единственного числа в форме дательного падежа существительных.
Ход игры	На столе стоят фигурки животных: еж, заяц, петух, корова, котенок, белка, медведь, собака. Логопед выносит большую миску с разными угощениями: желудь, морковь, семечки/зернышки, трава, сено, молоко, грибы, орехи, мед, косточка. Логопед: «Ребята, посмотрите сколько у нас сегодня гостей. Если кто-то приходит в гости, то гостей принято угощать. А мы же с вами гостеприимные? (да). Посмотрите как много у нас разных угощений, давайте накормим наших гостей. Кому мы дадим морковь? (зайцу). Угощай, Света, зайчика. Вова, кому ты дашь желудь? (ежу)». Также проделываются действия с остальными угощениями.
<b>Игра «Он-Они».</b>	
Дидактическая задача	учить детей согласовывать имена существительные с глаголами настоящего времени 3 лица в числе.
Ход игры	В руках у логопеда две картинки: картинка с изображением мальчика в одной руке, а в другой - картинка с изображением группы детей. Логопед: «Ребята, когда я вам показываю картинку с изображением мальчика я называю его действия. «Он (мальчик) лежит». А когда я вам показываю картинку с изображением детей вы должны мне назвать тоже действие, но со слово ОНИ. «Они лежат». Давайте попробуем. Логопед показывает картинку с изображением мальчика и говорит: Он стоит. А дети отвечают: «Они стоят».
Речевой материал	говорят, молчит-молчат, поет-поют, плачет-плачут, чистит-чистят, прыгает-прыгают, бежит-бегут, печет-пекут и т.д.
<b>Игра «Великие математики»</b>	
Дидактическая задача	учить детей согласовывать числительные с существительными
Ход игры	Логопед: «Детишки, сегодня мы с вами будем великими математиками. А что умеют делать математики? (считать). Я вам буду показывать предметы и мы вместе будем их считать. Поможете мне? (да)». (Счет в пределах 10). Логопед: «В саду растут деревья. Нам надо их посчитать одно...(дерево), два...(деревя), пять(деревьев)...десять...(деревьев)». «На дереве растут груши - одна...(груша), две...(груши), пять...(груш), десять...(груш)». «А под грушей сидят поросята, давайте их посчитаем - один... (поросенок), два...(поросенка), пять...(поросят), десять...(поросят)». «На другом дереве растут яблоки, сколько же их? Давайте считать - одно...(яблоко), два...(яблока), пять...(яблоков),

	десять...(яблок)». «Кто-то под яблоней оставил кукол, давайте их посчитаем - одна...(кукла), две...(куклы), пять...(кукол), десять...(кукол)». Логопед: «Ребята, мы такие хорошие математики!».
<b>Игра «Путешественники во времени»</b>	
Дидактическая задача	учить детей изменять глаголы по временам
Ход игры	«Ребята, сегодня мы с вами будем путешествовать во времени. У нас три времени: прошедшее, настоящее и будущее. Я вам говорю, что мы делаем сейчас, а вы говорите, что мы делали до этого и что будем делать после. Например: Сейчас мы сидим, в прошедшем времени мы сидели, а в будущем мы будем сидеть. В настоящем времени мы стоим, а что мы делали и будем делать? (стояли, стоять) и т.д.
Речевой материал	летали-летаем-будем летать, прыгали-прыгаем-будем прыгать, говорили-говорим-будем говорить, рисовали-рисует-будем рисовать и т.д.
<b>Игра «Дни недели».</b>	
Дидактическая задача	учить детей понимать и употреблять предложно-падежные конструкции единственного числа.
Ход игры	В игре участвуют семь детей. Логопед предлагает детям вспомнить дни недели. Затем логопед предлагает каждому ребенку выбрать себе «имя». Логопед: «Марина, каким днем недели ты хочешь быть? Выбери себе «имя». Игорь, а ты каким днем недели хочешь быть? Выбирай себе «имя». Таким образом каждый ребенок выбирает себе имя по дням недели. Далее логопед предлагает детям встать друг за другом так, как идут дни недели. После того, как дети выстроились в правильном порядке логопед начинает задавать вопросы: «Среда, скажи, кто стоит перед тобой? (вторник) А кто идет за тобой? (четверг) Четверг, а кто приходит раньше тебя? (среда) А кто позже тебя? (пятница). Подобные вопросы задаются всем дням недели.
<b>Игра «Помоги Незнайке».</b>	
Дидактическая задача	учить детей понимать и употреблять предложно-падежные конструкции единственного числа.
Ход игры	На доске висит картинка с изображением комнаты с мебелью (с обстановкой в комнате). Также для игры используется сказочный персонаж - Незнайка. Логопед: «Ребята, сегодня к нам в гости пришел Незнайка. Давайте с ним поздороваемся. Здравствуй, Незнайка. Незнайка просит нас ему помочь. Он вдруг забыл, где находится мебель в его комнате. Давайте поможем ему вспомнить. Посмотрите на картинку, которая висит на доске. Это комната Незнайки. Скажите, где находится шкаф по отношению к окну? (справа от окна). А где находится стул по отношению к столу? (около стола) Где находится кровать по отношению к двери? (напротив двери)». Таким же образом дети отвечают на вопросы по каждому предмету в комнате. Затем логопед говорит: «Ребята, посмотрите какой Незнайка счастливый. Вы помогли ему вспомнить свою любимую комнату».
<b>Игра «Идем в гости».</b>	
Дидактическая задача	закреплять в речи детей беспредложные конструкции множественного числа в форме дательного и творительного

	падежей существительных.
Ход игры	По всей группе развешаны разные картонные дома. В окошке каждого дома спрятаны его жильцы. Логопед: «Мы сегодня в необычном городе, здесь много домов в которых живут разные жители. Давайте пойдем к ним в гости». Подходя к домику дети открывают окошко. Логопед спрашивает: «к кому мы пришли в гости». Например: открыв окошко первого домика видим жуков. Логопед: «к кому мы пришли в гости?» Ответ детей: «к жукам». В другом домике в окошке появились бабушки. Логопед: «а к кому мы сейчас пришли в гости?». Ответ детей: «к бабушкам». Логопед: «бабушки в гости нас пригласили, спать уложили и накрыли нас...(одеялами)».
Речевой материал	пришли к: волкам, воробьям, котят, бабочкам, мальчикам, девочкам, собакам, муравьям; в гостях игрались мячами, куклами, рисовали карандашами, топали ногами, хлопали руками и т.д.
<b>Игра «Есть-нет».</b>	
Дидактическая задача	закреплять в речи детей беспредложные конструкции множественного числа в форме родительного падежа существительных.
Ход игры	Логопед предлагает детям встать в круг, а сам стоит в центре с мячом. Логопед: «Ребята, я буду бросать вам мяч и говорить, что у меня есть, а вы будете брось мяч мне и говорить, чего у вас нет. Например: у меня есть столы, а у вас нет столов. У меня есть орехи, а у вас нет орехов. У меня есть сумки, а у вас нет...(сумок). У меня есть помидоры, а у вас нет...(помидоров)».
Речевой материал	котов, шкафов, шаров, платьев, собак, роз, книг, колес, одеял, окон, писем, колец, врачей, ежей, гусей, пней, медведей, мышей, лошадей, тетрадей, медалей, ушей, морей и т.д.
<b>Игра «Я-ТЫ-ОН-ОНА».</b>	
	учить детей дифференцировать глаголы 1, 2, 3 лица настоящего времени.
	Перед детьми на столе сидят игрушки: медведь и кукла. Логопед: «Ребята, давайте с вами поиграем в игру «я-ты-он-она». Я буду говорить вам слова-действия, а вы будете по очереди изменять их. Например: я говорю слово «нести», а вы показывая на себя говорите: «Я несу», показывая на медведя и говорите: «Он несет», затем показывая на куклу и говорите: «Она несет», а потом вы должны будете показать на своего соседа и сказать: «Ты несешь». Давайте попробуем». Логопед поочередно называет слова: стоять, сидеть, говорить, бежать, есть, читать и т.д., а дети должны употреблять глаголы 1, 2, 3 лица.
<b>Игра «Волчок».</b>	
Дидактическая задача	учить детей согласовывать имена существительные с глаголами в числе.
Ход игры	В центре стола стоит игрушка-волчок на котором приклеена стрелка. Вокруг волчка разложены сюжетные картинки, изображающие действия (например: играют, рисуют, строят, копают, умывается, причесывается и т.д.). Логопед предлагает детям раскрутить волчок и посмотреть на какую картинку укажет стрелка, затем предлагает придумать предложение по этой

	картинке. Например: выпала картинка на которой изображено действие - строят. Дети должны придумать предложение, например: дети строят башню. Далее предлагает покрутить волчок и придумать предложение к другим картинкам. Если стрелка волчка показывает на картинку, которая уже была, то дети придумывают другое предложение к этому действию.
<b>Игра «Подбери слова».</b>	
Дидактическая задача	учить детей согласовывать прилагательные с существительными в именительном падеже единственного и множественного числа.
Ход игры	Логопед: «Ребята, посмотрите, какой у меня голубой шарф. А как вы думаете про что мы также можем сказать «голубой»? Подберите слова к слову голубой (платок, цветок, свитер, кораблик, мячик и т.д.). Ой, Оля, какая у тебя красивая кофта. Ребята, а какая у Оли кофта? (красная). Правильно, а про что мы еще можем сказать «красная»? (шапочка, книга, площадь, майка, ленточка, помада и т.д.). Ребята, а давайте подумаем про кого мы можем сказать «добрые»? (воспитатели, гномы, бабушки, соседи и т.д.). По аналогии логопед дает детям слова: большой, дорогой, вкусный, веселый, большая, лесная, высокая, большое, сладкое, длинные, желтые и т.д.
<b>Игра «Кто на каком месте».</b>	
Дидактическая задача	учить детей согласовывать числительные с существительными в разных падежах.
Ход игры	«Ребята, сегодня у нас в саду было соревнование, в котором принимали участие игрушки. Давайте мы с вами посмотрим и озвучим их результаты». На столе стоит пьедестал почета на который потом выставляются игрушки (пьедестал можно построить из кубиков). Логопед: «К нам пришли игрушки, принимавшие участие в прыжках: медведь, заяц и лисенок (логопед расставляет игрушки по призовым местам: 1 место - заяц, 2 место - медведь, 3 место - лисенок, логопед просит детей отвечать полными предложениями). Ребята, кто стоит на первом месте? (на первом месте стоит заяц) Кто стоит на втором месте? (на втором месте стоит медведь) А кто стоит на третьем месте? (на третьем месте стоит лисенок). Аналогичным образом дети отвечают на вопросы о бегунах, гимнастах, лыжниках и т.д.
<b>Игра «По порядку становись!».</b>	
Дидактическая задача	учить детей согласовывать порядковые числительные с существительными
Ход игры	«Дети, когда вы приходите на физкультурное занятие с чего оно начинается? Тренер просит встать вас друг за другом. Вот и наши животные решили позаниматься физкультурой. Они уже построились. Давайте назовем по порядку кто за кем стоит. Не забудьте, отвечать нужно полными предложениями. Кто стоит первый? (первый сегодня стоит жираф). Кто второй? (второй сегодня верблюд) и т.д.
<b>Игра «Угости друга».</b>	
Дидактическая задача	учить детей согласовывать прилагательные с существительными в косвенных падежах (дательный падеж).
Ход игры	Перед детьми на столе стоят игрушки: медведь, заяц, белка, ежик, корова, поросенок и лежат картинки с изображением

	угощений: малина, мед, орехи, морковка, капуста, шишки, грибы, яблоки, сено, трава, желуди. Перед началом игры логопед просит детей дать характеристику каждому животному. Какой он? Например: медведь - сильный, косолапый, бурый; заяц - серый, трусливый, шустрый; белка - пушистая, рыжая, быстрая; ежик - маленький, колючий; корова - пятнистая, добрая; поросенок - розовый, маленький. Затем логопед предлагает детям выбрать угощения и угостить животное, используя характеристики, которые они называли. Например: Я угощу косолапого медведя медом, а я угощу пушистую белку орехами и т.д.
<b>Игра «Магазин одежды».</b>	
Дидактическая задача	учить детей согласовывать прилагательные с существительными в косвенных падежах (родительный падеж падеж).
Ход игры	Логопед говорит, показывая куклу: «Наша кукла модница. Она очень любит менять платья. Сегодня она идет в магазин, чтобы выбрать новые наряды. Кукла приходит в магазин одежды». Перед детьми висят/лежат предметы одежды. Логопед спрашивает: «Какое сейчас на кукле платье? Но не забудьте отвечать полным предложением (на кукле красное платье). А какого платья нет у куклы?». Дети смотрят на предложенные платья и дают ответ (у куклы нет: голубого платья, желтого платья, разноцветного платья и т.д.). Также описываются другие вещи в магазине. Например: сегодня у куклы белые туфли, у куклы нет красных, синих, черных туфель.
<b>Игра «Скажи, что видишь».</b>	
Дидактическая задача	учить детей согласовывать прилагательные с существительными в косвенных падежах множественного числа.
Ход игры	Логопед раздает детям картинки, например: на картинке нарисована женщина с букетом желтых цветов; на другой картинке изображена девочка, которая протягивает блюдо с молоком котят; мужчина с корзиной в которой лежат зеленые яблоки и т.д. Логопед предлагает детям рассмотреть свои картинки, придумать к ним предложение и поочередно озвучить их. Например: мама стоит с букетом желтых цветов, девочка Маша дает молоко маленьким котят, папа собрал много зеленых яблок и т.д.
<b>Игра «Это тебе, а это мне...».</b>	
Дидактическая задача	учить детей изменять личные местоимения по лицам.
Ход игры	Перед игрой логопед рассаживает детей по одному человеку, по двое. Логопед: «Ребята, сегодня я решила угостить вас конфетами». В это время логопед показывает вазу с конфетами, а дети наблюдают за действиями логопеда. Логопед начинает раздавать конфеты с себя, затем дает конфеты детям, которые сидят по одному, далее детям, которые сидят по двое. Раздавая конфеты логопед произносит: «Это - мне, это - тебе, это - ему, это - вам, это - им». Завершает свои действия логопед около пары детей со словами: «А это нам». Для закрепления логопед предлагает повторить действия с конфетами кому-то из детей.
<b>Игра «Это чье?».</b>	
Дидактическая задача	учить детей согласовывать притяжательные местоимения с существительными.



Ход игры	Логопед предлагает детям взять любой предмет или игрушку в группе. Сам берет карандаш. Затем логопед предлагает детям показать выбранные предметы друг другу и положить их на стол, туда же кладет свой карандаш. После чего логопед предлагает одному из детей сначала взять свой предмет, потом не называя имен раздать предметы детям. Например: выходит Петя, берет свою машинку и говорит: «Это моя машинка», протягивая карандаш логопеду говорит: «это ваш карандаш», берет куклу, протягивает девочке и говорит «это ее кукла», затем берет мяч, протягивает мальчику со словами: «это его мяч». Логопед предлагает еще нескольким детям проделать тоже самое, напоминая, что имя мы не говорим.
<b>Игра «Подбери слово»</b>	
Дидактическая задача	закреплять в речи детей умение согласовывать прилагательные с существительными
Ход игры	Логопед предлагает детям встать в круг, сам с мячом стоит в центре. Объясняет правила игры: «Я вам называю признак предмета (какой это предмет), а вы возвращая мне мяч говорите, какой предмет обладает этим признаком. Я говорю - круглый и бросаю мяч Феде. Федя, подумай, что может быть круглое? Федя, бросая мяч логопеду говорит: «мяч» и т.д.
Речевой материал	круглый - мяч, помидор, стол; круглое - яблоко, колесо, солнце; красная - шапка, майка, ягода; красный - карандаш, дом, шарф; длинный - шнурок, огурец, поезд; широкий - коридор, шарф, подоконник; широкая - юбка, лента, дорога и т.д.
<b>Игра «А что у вас?»</b>	
Дидактическая задача	закреплять в речи детей первоначальные навыки согласования числительных с существительными с продуктивными окончаниями.
Ход игры	Для игры используются карточки на которых изображены одинаковые предметы во множественном числе: много коров, много грибов, много столов, много шариков, много мячиков, много хомяков, много бегемотов. Логопед предлагает детям разобрать картинки, которые лежат на столе в перевернутом виде. Затем логопед предлагает детям разойтись по всей группе и только потом посмотреть какая картинка им досталась. Игра начинается с того, что логопед идет к любому из детей и задает вопрос: «что у вас?». Ребенок разворачивает картинку и говорит: у меня много коров. Логопед забирает картинку ребенка и встает на его место, а ребенок переходит к любому следующему игроку и задает вопрос: «а что у вас?». Другой ребенок отвечает: «у меня много шариков». После ответа второй ребенок отдает картинку первому ребенку и с вопросом «а что у вас?» переходит к любому из детей. Игра заканчивается после того как каждый ребенок задал вопрос «а что у вас?».

### Дидактические игры для развития умений словообразования

<b>Игра «Новоселье»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами: -к-, -ик-, -чик-.
Ход игры	Логопед говорит детям, показывая кукол (Даша большая кукла, а Маша маленькая кукла): «Ребята у кукол Маши и Даши сегодня новоселье, они переехали в новые дома. Но вот беда, грузовик перевозил их вещи по плохой дороге. Машина тряслась по кочкам и все вещи Даши и Маши перепутались. Давайте поможем куклам разобрать их вещи. Даша большая и вещи у нее большие, а Маша маленькая и все вещи у нее маленькие, поэтому мы их будем называть ласково. Например: у Даши мяч, а у Маши мячик (в это время логопед показывает картинки с изображением мячей, а потом кладет их рядом с куклами). Далее дети разбирают картинки и называя предметы раздают их куклам. В конце игры можно попросить двух детей назвать какие вещи у Даши, а какие у Маши. Не забывая называть Машины вещи, используя уменьшительно-ласкательные слова.
Дидактический материал:	Игра проводится как с картинками, так и с набором предметов. Для игры используются карточки с изображением: мяч-мячик, халат-халатик, карандаш-карандашик, таз-тазик, гвоздь-гвоздик, костюм-костюмчик, шкаф-шкафчик, стул-стульчик, стакан-стаканчик, диван-диванчик, мышь-мышка, шуба-шубка, книга-книжка, кольцо-колечко.
<b>Игра «Гном и великан»</b>	
Дидактическая задача	учить детей дифференцировать значения суффиксов имен существительных -ик-, -ищ-.
Ход игры	Логопед делит детей на две команды. Одна команда гномы, а другая - великаны. Затем логопед объясняет, что у гномов все маленькое, а у великанов огромное. Например: у гнома ручки, а у великана ручищи. У гнома ножки, а у великана - ножища. (Объясняя можно использовать разную интонацию в речи). После объяснения логопед просит команды называть слова (предметы), предлагаемые логопедом в нужной величине (рот-ротик-ротище; лоб-лобик-лобище; глаз-глазик-глазище; нос-носик-носище; усы-усики-усищи; дом-домик-домище; топор-топорик-топорище и т.д.). Затем предлагается командам поменяться местами (гномы стали великанами, а великаны - гномами).
<b>Игра «Парами»</b>	
Дидактическая задача	учить детей дифференцировать глагола совершенного и несовершенного вида.
Ход игры	На доске висят картинки в разбросанном порядке, на которых изображено совершенное действие и действие, которое совершается. Логопед приглашает двух детей к доске. Одному ребенку предлагается выбрать картинку, где действие ещё совершается, а другому, выбрать картинку, где действие уже совершено. Дети выбирают себе картинку и озвучивают действие, нарисованное на картинке. Например: первый ребенок

	выбирает картинку мальчик умывается, а другому необходимо найти картинку, где мальчик уже умылся.
Дидактический материал:	Используются картинки с изображением: причесывается-причесался, одевается-оделся, рисует-нарисовал, убирает-убрал, красит-покрасил и т.д.
<b>Игра «Назови действие»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать возвратные и невозвратные глаголы.
Ход игры	Логопед раздает детям парные картинки, после чего просит детей поочередно называть действия, которые на них изображены. Логопед: «Маша назови, что изображено на твоих картинках (какие действия)» Маша: «Мама умывает девочку, девочка умывается». Логопед: «Петя, а какие действия изображены на твоих картинках?» Петя: «Папа качает мальчика. Мальчик качается». Также логопед опрашивает остальных детей.
Дидактический материал:	Картинки: купает-купается, одевает-одевается, вытирает-вытирается и т.д.
<b>Игра «Придумай сам»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать глаголы с приставками на-, по-, вы-.
Ход игры	На столе перед детьми лежат картинки на которых изображены действия. Логопед просит взять каждого ребенка по картинке, назвать изображенное действие и придумать предложение/словосочетание с данным словом-действием. Например: ребенок взял картинку на которой изображено как мальчик наливает воду в стакан. Он должен назвать действие - НАЛИВАЕТ и придумать с этим словом свое предложение.
Речевой материал	наливать, поливать, выливать, наехать, поехать, выехать, вылететь и др.
<b>Игра «Чей предмет?»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать притяжательные прилагательные с помощью суффикса –ин.
Ход игры	Перед детьми сюжетная картинка на которой изображено, как бабушка вяжет, дедушка читает, мама готовит, папа мастерит, кошка играет. Логопед показывает детям картинки с разными предметами и говорит: «Назови предмет и скажи чей он». Например: логопед показывает клубок ниток и спрашивает: Что это? (клубок) Чей он? (бабушкин). А это что? (молоток). Чей? (папин).
Речевой материал	бабушкин клубок, дедушкины очки, мамин половник, папин молоток, кошкина игрушка (мышка).
<b>Игра «В зоопарке»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать имена существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов -онок-, -енок-.
Ход игры	Логопед: «Ребята, сегодня мне позвонил директор зоопарка и сказал, что у них случилась неприятность. После уборки в клетках у зверей работник зоопарка забыл их закрыть и все детеныши разбежались. Помогите детенышам вернуться к своим мамам». На столе разбросаны картинки с изображением детенышей. На фланелеграфе висят картинки с изображением мам разных зверей. Задача детей правильно назвать и соотнести зверей и их

	детенышей. После выполнения задания логопед вместе с детьми проверяет все ли детеныши рядом со своими мамами.
Дидактический материал:	Для игры используются карточки с изображением: лиса-лисенок, еж-ежонок, слон-слоненок, тигр-тигренок, лось-лосенок, медведь-медвежонок, волк-волчонок, лошадь-жеребенок, свинья-поросенок.
<b>Игра «Наведи порядок»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать имена существительные с суффиксом -ниц-.
Ход игры	На доске висят картинки с изображением сахарницы, мыльницы, хлебницы, конфетницы (картинки большого размера). Около куклы Маши лежат картинки с изображением сахара, мыла, хлеба и конфет (картинки маленького размера). Логопед говорит детям: «Ребята, помогите кукле Маше разложить вещи по своим местам». Логопед берет картинку с изображением мыла и спрашивает: «Ребята, где должно лежать мыло?». Ответ детей: «в мыльнице». Логопед вешает картинку с изображением мыла на картинку с мыльницей. Тоже самое проделывается с остальными изображениями. Для закрепления детям еще раз предлагается проговорить где должны находиться те или иные предметы (хлеб в хлебнице, мыло в мыльнице и т.д.).
<b>Игра «Измени слово»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать имена существительные с помощью суффиксов -инк-, -ин-.
Ход игры	Логопед: «Ребята, давайте поиграем в слова. Я называю слово, например: виноград и изменяя его говорю: виноградина. Я Вам говорю дождь, а вы мне - дождинка. Давайте поиграем».
Речевой материал	бусы-бусина, картофель-картофелина, пыль-пылинка, лед-льдинка, изюм-изюминка, жемчуг-жемчужинка, горох-горошинка, пух-пушинка и т.д.
<b>Игра «Какого слова не хватает»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать глаголы с помощью приставки пространственного значения.
Ход игры	«Ребята, помогите мне закончить предложение: - Бабушка в гости... (приехала) - Самолет в аэропорт... (прилетел) - Мальчик с мамой домой... (пришли) - Мы позвали кошку и она... (прибежала) - Мы на корабле к причалу... (приплыли)»
<b>Игра «Чудо-мешочек»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать притяжательные прилагательные с использованием суффикса и с чередованием в корне; согласовывать имена прилагательные с именами существительными.
Ход игры	Логопед кладет в чудо-мешочек картинки с изображением хвостов животных. Затем предлагает каждому ребенку, не заглядывая в мешочек, достать картинку. Посмотреть на нее и сказать чей хвост? Если ребенок говорит, что на картинке хвост

	собаки, то логопед задает вопрос: Как сказать по другому: Хвост собаки - это ...(собачий хвост). По примеру ответа одного ребенка остальные дети должны правильно сказать чей хвост.
Дидактический материал	Для игры используются карточки с изображением хвостов животных: волк, заяц, белка, птица, овца, медведь, поросенок и т.д.
<b>Игра «Какой это предмет?»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать относительные прилагательные с помощью суффиксов -ан-, -ян-, -енн-, -яnn-.
Ход игры	Логопед: «Ребята, а подскажите мне, если предмет сделан из дерева, он какой? Ответ детей: деревянный. А если предмет сделан из кожи, он какой? Ответ: кожаный и т.д.».
Речевой материал	шерстяной, глиняный, песчаный, серебряный, оловянный, овсяный, стеклянный и т.д.
<b>Игра «А ты знаешь, какой он?»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать качественные прилагательные с помощью суффиксов -чив-, -лив-, -ив-.
Ход игры	«Ребята, помогите мне разобраться: - Если мальчик часто ленится, то он какой...(ленивый) - Если яблоко с червяком, то оно какое...(червивое) - Если мальчик часто обижается, то он какой... (обидчивый) - Если бабушка что-то забывает, то она какая...(забывчивая) - Если целый день идет дождь, то день какой...(дождливый)».
<b>Игра «Профессии»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать слова-профессии
Ход игры	Логопед предлагает детям поиграть в игру профессии и объясняет задание: «Я вам буду называть предметы, а вы будете мне отвечать человеку какой профессии оно предназначены. Например: ноты, смычок, скрипка - скрипач. Мяч, ворота, футболка - футболист. Поле, кепка, трактор - тракторист. Лопата, цемент, камни - каменщик.
<b>Игра «Назови ласково»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать имена существительные с помощью суффиксов -оньк-, -еньк-.
Ход игры	Логопед: «Ребята, давайте поиграем в игру «назови ласково». Я вам называю слово, а вы попробуете назвать его ласково. Например: береза - березонька. Даша - Дашенька. Вы поняли, как играть?».
Речевой материал	Маша-Машенька, дочь-доченька, Петя-Петенька, Коля-Коленька, тетя-тетенька, дядя-дяденька и т.д.
<b>Игра «Назови детенышей»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать имена существительные с помощью суффикса -ат-.
Ход игры	«Ребята, давайте вспомним детенышей животных. Они маленькие, поэтому мы будем называть их ласково. У зайца кто? (зайчата). У белки кто? (бельчата) У мышки кто? (мышата) У волка кто? (волчата) У медведя кто? (медвежата) У лисы кто? (лисята)».
<b>Игра «Собери пазл».</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать притяжательные прилагательные с использованием суффикса без изменения звуковой стороны

	корня производного слова; согласовывать имена прилагательные с именами существительными.
Ход игры	Детям предлагаются разрезные картинки с изображением животных. Логопед кладет первую картинку и предлагает детям помочь собрать все изображение. При этом дети должны четко произносить, что у них изображено на кусочке пазла. Например: собирая из разрезных картинок изображение лисы дети называют: у меня на картинке лисий хвост, а у меня на картинке лисье ухо и т.д. Затем из частей пазла дети составляют целое изображение животного.
Дидактический материал	Используются разрезные картинки с изображением лисы, коровы, барана, козы, рыбы и т.д.
<b>Игра «Мой город»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать глаголы с приставками пространственного значения
Ход игры	На столе перед детьми картина «мой город» с изображением домов, мостов, рек, пешеходных переходов, аэропорта, парка и т.д. Детям раздаются небольшие фигурки: машинка, самолет, человечек, собака и т.д. Детям предлагается совершать действия с фигурками, комментируя их. Например: машинка выезжает из гаража, проезжает парк, переезжает через мост, въезжает в гараж и т.д.
<b>Игра «Подбери слово»</b>	
Дидактическая задача	учить детей дифференцировать глаголы с приставками.
Ход игры	Логопед предлагает детям несколько словосочетаний, которые им необходимо дополнить словом-действием. Например: птица в клетку...(влетает, залетает). Птица из клетки...(вылетает). Девочка в лейку воду...(наливает). Девочка из лейки воду...(выливает). Машина к дому...(подъезжает). Машина от дома ...(отъезжает). Мальчик на дерево... (влезает, залезает). Мальчик с дерева...(слезает).
<b>Игра «Какой он?»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать относительные прилагательные с помощью продуктивных суффиксов -ов-, -ев-.
Ход игры	Логопед: «Ребята, мне очень нужна ваша помощь. Помогите мне разобраться: - Компот из вишни, это какой компот?...(вишневый) - Мяч из резины, это какой мяч?...(резиновый) - Воротник из меха, это какой воротник?...(меховой) - Платок из ситца, это какой платок?...(ситцевый) - Сок из персика, это какой сок?...(персиковый) - Пирожок с вишней, какой пирожок?...(вишневый)».
<b>Игра «Красим яйца»</b>	
Дидактическая задача	учить детей образовывать глаголы от прилагательных.
Ход игры	Логопед: «Ребята, скоро праздник «пасха» и многие будут красить яйца. Если мы положим белое яйцо в красную краску, то что оно будет делать? - краснеть. А если мы положим яйцо в синюю краску, что оно будет делать? - синеть».
Речевой материал	красная, зеленая, синяя, желтая, коричневая и т.д.

*Примеры конспектов занятий*

**Конспект занятия для детей с ОНР III уровня старшего дошкольного  
возраста**

**Совершенствование грамматического строя речи дошкольников**

на тему: «Фрукты»

Дата проведения занятия: 19.02.2018 г. – 20.02.2018 г.

Образовательное учреждение: Центр «Кристаллик»

Группа: старший дошкольный возраст

Количество детей: 4-5

Тип занятия: фронтальное

*Образовательные задачи:*

- активизировать в речи детей номинативный словарь названий фруктов.
- закреплять обобщающие понятия.
- упражнять в образовании относительных прилагательных.
- продолжать учить образовывать множественное число существительных в И. п. и Р. п.
- упражнять в согласовании имен числительных с именами существительными.

*Коррекционно-развивающие задачи:*

- развивать объем и концентрацию внимания, мышление.
- развивать зрительное восприятие.

*Коррекционно-воспитательные задачи:*

- формировать навыки сотрудничества в игре и на занятии.
- воспитывать интерес к занятию.

**Оборудование:** плакат с изображением корзины с фруктами, конверты с разрезными картинками, корзина с настоящими фруктами.

## Ход занятия

Этап занятия	Деятельность учителя логопеда
<b>1. Организационный момент.</b>	Ребята, сегодня пришло необычное письмо: в нем добрый гном просит нас о помощи. Злой волшебник заколдовал его корзинку с фруктами. Чтобы помочь гному и расколдовать корзинку, нам надо выполнить задания волшебника. Поможем гному? За каждое правильное задание, мы получим с вами конверт, в котором часть разгадки.
<b>2. Основная часть:</b>	
<b>Дидактическая игра «Посмотри и назови»</b>	<p>- Ребята, посмотрите на картинки. (Дети один за другим по просьбе логопеда называют фрукты, изображенные на картинках). Яблоко, груша, персик, апельсин, лимон, банан.</p> <p>- Ребята, яблоко, груша, персик, апельсин, лимон, банан, что это? Как мы назовём одним словом? (Фрукты).</p> <p>- А где растут фрукты? (На деревьях)</p> <p>- Как называются деревья, на которых растут фрукты? (Фруктовые)</p> <p>- Где растут фруктовые деревья? (В саду)</p> <p>- Как называется сад, в котором растет много фруктовых деревьев? (Фруктовый сад)</p> <p>- Молодцы! С первым заданием мы справились, получаем первый конверт.</p>
<b>Дидактическая игра «Угадай, про какой фрукт я говорю»</b>	<p>Раздаются картинки.</p> <p>- Сейчас я вам буду загадывать загадки, а ваши картинки помогут их отгадать. Тот, у кого картинка - отгадка, должен поставить её на наборное полотно.</p> <p>- Сочное, сладкое, спелое, твёрдое, зелёное (яблоко).</p> <p>- Вкусная, полезная, мягкая, жёлтая, сладкая, сочная, аппетитная (груша).</p> <p>- Вкусный, оранжевый, круглый, полезный, сочный, крупный (апельсин).</p> <p>- Кислый, жёлтый, овальный, полезный, сочный (лимон).</p> <p>- Вкусный, жёлтый, мягкий, длинный (банан).</p> <p>- Ребята, давайте с вами повторим названия фруктов.</p> <p>Дети по одному подходят к доске и дают описание «своего» фрукта.</p> <p>- Молодцы! Со вторым заданием мы тоже справились, получаем второй конверт.</p>
<b>Дидактическая игра «Приготовим сок»</b>	<p>- Если сок приготовить из яблока, получится яблочный сок.</p> <p>- А если сок приготовить груши? (Грушевый).</p> <p>- Сок из персика? (Персиковый)</p> <p>- Сок из апельсина? (Апельсиновый)</p> <p>- Сок из лимона? (Лимонный)</p> <p>- Сок из банана? (Банановый)</p> <p>- Молодцы! С этим заданием мы тоже справились, получаем третий конверт.</p>
<b>Физминутка</b>	<p>- Ребята, что-то мы устали.</p> <p>Давайте отправимся в чудесный сад. Представим, что мы пошли в сад собирать фрукты, по дороге нам встречаются препятствия: камни перешагиваем, лужи перепрыгиваем. В нашем саду уже</p>



	<p>поспели яблоки. Давайте соберём яблоки! Наклонились, подняли яблочко, положили в корзину, ещё за одним наклонились, положили в корзину. Подняли голову, увидели на дереве красивое большое яблоко, потянулись, достали, полюбовались, откусили.</p> <p>Дети передают свое эмоциональное состояние от сладкого яблока. Но вдруг вы увидели в своем яблоке червяка. Выразите своё состояние! Посмотрите направо, налево (с поворотом корпуса)! Присели (досчитали до 3-х), встали!</p> <p>А теперь получаем ещё один конверт - четвертый.</p>
<b>Дидактическая игра «Приготовим сок»</b>	<p>(Дети с опорой на демонстрационный материал образуют имена существительные в единственном и множественном числе И.п., Р.п.)</p> <p>- Посмотрите, что это? (яблоко). А когда их много, мы говорим как? (яблоки) Чего сейчас не стало? (яблока, яблок)</p> <p>Груша – груши – не стало груши, груш</p> <p>Персик - персики – не стало персика, персиков</p> <p>Апельсин - апельсины – не стало апельсина, апельсинов</p> <p>Лимон – лимоны – не стало лимона, лимонов</p> <p>Банан – бананы – не стало банана, бананов.</p> <p>- Молодцы! Мы получаем с вами ещё один конверт – пятый.</p>
<b>Дидактическая игра «Сосчитай-ка»</b>	<p>(Дети с опорой на демонстрационный материал соотносят имена существительные с именем числительным)</p> <p>- Ребята, а теперь мы сосчитаем фрукты.</p> <p>Посмотрите, как я буду считать.</p> <p>Одно яблоко, два яблока, три яблока, четыре яблока, пять яблок.</p> <p>А теперь вы!</p> <p>Одна груша, две груши, ... , пять груш</p> <p>Один персик, два персика, ... , пять персиков</p> <p>Один апельсин, два апельсина, ... , пять апельсинов</p> <p>Один лимон, два лимона, ... , пять лимонов</p> <p>Один банан, два банана, ... , пять бананов.</p> <p>- Молодцы! И с этим заданием мы справились, получаем ещё один конверт - шестой.</p>
	<p>- Ребята, теперь у нас есть все конверты с подсказками. Давайте сложим все части и посмотрим, что получится. Дети складывают</p> <p>- получается корзина с фруктами. Сравнивают картинку с картинкой на плакате.</p> <p>- Ребята, за то, что мы помогли гномику расколдовать картинку с фруктами, он дарит нам настоящую корзину с фруктами. (Логопед демонстрирует корзину с настоящими фруктами).</p>
<b>Итоги занятия</b>	<p>Вот мы и помогли гномику расколдовать его корзинку? Какие фрукты вы запомнили? Что вам понравилось больше всего?</p>

**Конспект занятия для детей с ОНР III уровня старшего дошкольного  
возраста**

**Совершенствование грамматического строя речи дошкольников**

на тему: «Город профессий»

Дата проведения занятия: 01.02.2018 г. – 02.02.2018 г.

Образовательное учреждение: Центр «Кристаллик»

*Группа:* старший дошкольный возраст

*Количество детей:* 4-5

*Тип занятия:* фронтальное

*Образовательные задачи:*

- расширить и конкретизировать представления о профессиях людей (строитель, врач, учитель, пожарный, продавец, спасатель, повар, водитель, портной, лётчик и др.);
- уточнить и расширить словарный запас по данной теме;
- учить образовывать сложные слова (лесоруб, рыболов);
- упражнять в образовании новых слов с помощью суффикса - щик (крановщик, сварщик).

*Коррекционно-развивающие задачи:*

- развивать элементы логического мышления;
- развивать мелкую моторику;
- развивать речевую активность, диалогическую речь (посредством ответов на вопросы, диалога).

*Коррекционно-воспитательные задачи:*

- воспитывать уважение к результатам труда людей разных профессий;
- учить работать в коллективе.

**Оборудование:** предметные картинки по теме, картинки с предметами, ватман, клей, карандаши, мяч.

## Ход занятия

Этап занятия	Деятельность учителя логопеда
<b>1. Организационный момент.</b>	- Добрый день, ребята. Давайте представим, что мы отправляемся в тайгу строить город. Нам предстоит сделать много дел: нарисовать план нашего города, построить дома, заасфальтировать улицы, посадить деревья... Нам понадобятся самые разные специалисты.
<b>2. Основная часть:</b>	
<b>Сообщение темы, введение в тему</b>	- Сегодня на занятии мы с вами будем говорить о профессиях, чтобы лучше их запомнить и больше о них узнать. Введение в тему: - Людей каких профессий вы пригласили бы в наш город? (Дети: архитектора, продавца, врача...) - Молодцы, правильно назвали!
<b>Дидактическая игра «Вспомни - назови»</b>	- А теперь подойдите к столу. Здесь лежат картинки, изображающие людей разных профессий. Выбирайте любую и объясняйте, зачем человек этой профессии нужен в новом городе (ребенок берет одну картинку и объясняет). Профессии: врач, повар, строитель, пожарный, учитель, водитель, спасатель, почтальон, портной, парикмахер, летчик, продавец, полицейский. - Видите, ребята, сколько профессий необходимо освоить, чтобы жить человеку.
<b>Дидактическая игра «Кому это нужно для работы»</b>	(На доске перемешаны картинки. Логопед называет предметы, а ребенок называет профессию и объясняет выбор ) - Как вы думаете, человеку, какой профессии могут принадлежать эти предметы? Почему вы выбрали именно эту пару? (Ответы детей) - Выбор сделали. Давайте строить город. (Дети подходят к столу, где лежит лист ватмана) С чего начнем? ( Дети: сначала архитектор создаёт план, а затем строители... ) - Давайте сегодня я буду архитектором! (На листе ватмана нужно нарисовать улицы и здания) - Кто далее приступает к работе? (Дети наклеивают здания и картинки, изображающие людей разных профессий и предметы). - Мы построили новый город, в котором могут жить люди. Здесь есть все необходимое. - Молодцы! Давайте присядем, отдохнем и поиграем.
<b>Дидактическая игра «Преврати предмет в профессию»</b>	- Сейчас я буду бросать вам мяч и называть слова, обозначающие предметы, а вы, возвращая мяч обратно, будете превращать их в названия профессий. Слова: камень, сварка, стекло, кран, экскаватор Пример: бетон-бетонщик Камень - каменщик Сварка - сварщик Стекло - стекольщик Кран - крановщик Экскаватор - экскаваторщик - Где работают люди этих профессий? (на стройке) - Что они делают на стройке?

<b>Дидактическая игра «Как называется профессия?»</b>	<p>Человека, который рубит лес, как называют? (лесоруб)</p> <p>Человека, который копает землю? (землекоп)</p> <p>Человека, который водит экскурсию? (экскурсовод)</p> <p>Человека, который разводит цветы? (цветовод)</p> <p>Человека, который рыбу ловит? (рыболов)</p> <p>Человека, который пчел разводит? (пчеловод)</p> <p>Человека, который хлеб печёт? (хлебопёк)</p> <p>Человека, который землю пашет? (землепашец)</p> <p>Человека, который разводит сады? (садовод)</p>
<b>Итоги занятия</b>	<p>Если бы не было профессий, мы могли построить город? Почему?</p> <p>Вот вы сейчас побывали в роли строителей, садовника, учителя, швеи. Как вы думаете, кто из вас был главнее? Какая профессия самая важная, без которой мы не смогли бы ни за что на свете обойтись? (Подводим детей к мысли, что нет самых важных профессий - все профессии нужны и важны). - Существует много профессий, и все они нужны людям. Значит можно сказать, что все работы важны и нужны.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- А как мы назовем наш город?</li> <li>- А вы бы хотели жить в таком городе?</li> <li>- Очень приятно. Я благодарю всех за труд и активность.</li> </ul>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

### Программа коррекционной работы

Месяц	I неделя	II неделя	III неделя	IV неделя
Сентябрь	Обследование речи детей	Обследование речи детей	Огород. Овощи	Материалы и инструменты
Октябрь	Осень. Грибы и ягоды	Осень. Деревья	Игрушки	Детский сад
Ноябрь	Дикие животные	Как лес к зиме готовится	Перелётные птицы	Зимующие птицы
Декабрь	Домашние животные	Домашние животные и птицы, их детеныши	Зима. Зимняя одежда	Зимние забавы. Новый год
Январь	Город профессий	Человек. Части тела	Транспорт	Транспорт. Правила дорожного движения
Февраль	Посуда. Продукты питания	Сад. Фрукты	Защитники Отечества	Мой дом. Город
Март	Мамин праздник. Семья	Ранние признаки весны. Первые цветы	Комнатные растения	Весна в природе
Апрель	Труд людей весной	Космос	Возвращение птиц. Насекомые	Мебель
Май	День Победы	Деревья и кустарники	Цветы	Времена года

Индивидуальные планы коррекции нарушений

Дети	Коррекция нарушения словоизменения	Коррекция нарушения словообразования
Оля А.	1. Работа над образованием множественного числа существительных. 2. Работа над согласованием существительных и числительных 3. Работа над применением предлогов	1. Работа над образованием названий детенышей зверей. 2. Работа над образованием относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.
Инна Г.	1. Множественные нарушения по образованию существительных множественного числа Им.п. и Р.п. 2. Работа над согласованием существительных и прилагательных 3. Работа над применением предлогов	1. Работа над образованием существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. 2. Работа над образованием названий детенышей зверей. 3. Работа над образованием относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.
Антон К.	1. Работа над образованием множественного числа существительных. 2. Работа над применением предлогов	1. Работа над образованием существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. 2. Работа над образованием названий детенышей зверей. 3. Работа над образованием относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.
Артем Л.	1. Работа над образованием множественного числа существительных. 2. Работа над согласованием существительных и числительных 3. Работа над применением предлогов	1. Работа над образованием названий детенышей зверей. 2. Работа над образованием существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. 3. Работа над образованием относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.
Витя М.	1. Работа над образованием множественного числа существительных. 2. Работа над согласованием существительных и числительных 3. Работа над применением предлогов	1. Работа над образованием названий детенышей зверей. 2. Работа над образованием относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.
Паша О.	1. Работа над образованием множественного числа	1. Работа над образованием названий детенышей зверей.

	<p>существительных.</p> <p>2. Работа над согласованием существительных и числительных</p> <p>3. Работа над применением предлогов</p>	<p>2. Работа над образованием относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.</p>
Наталия П.	<p>1. Работа над образованием множественного числа существительных.</p> <p>2. Работа над согласованием существительных и числительных</p> <p>3. Работа над применением предлогов</p>	<p>1. Работа над образованием мушествоительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.</p> <p>2. Работа над образованием названий детенышей зверей.</p> <p>3. Работа над образованием относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.</p>
Кирилл С.	<p>1. Работа над согласованием существительных и числительных</p> <p>2. Работа над применением предлогов</p>	<p>1. Работа над образованием названий детенышей зверей.</p> <p>2. Работа над образованием относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.</p>
Оксана Т.	<p>1. Работа над образованием множественного числа существительных.</p> <p>2. Работа над согласованием существительных и числительных</p> <p>3. Работа над применением предлогов</p>	<p>1. Работа над образованием мушествоительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.</p> <p>2. Работа над образованием названий детенышей зверей.</p> <p>3. Работа над образованием относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.</p>
Рита Ш.	<p>1. Работа над образованием множественного числа существительных.</p> <p>2. Работа над согласованием существительных и числительных</p> <p>3. Работа над применением предлогов</p>	<p>1. Работа над образованием названий детенышей зверей.</p> <p>2. Работа над образованием относительных прилагательных от существительных, качественных прилагательных и притяжательных прилагательных.</p>

**Календарно-тематический план логопедической работы по  
формированию грамматического строя речи**

Дата	Ребенок	Логопедическая работа
01.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Город профессий.</b> <u>Существительные:</u> работа, труд, профессия, воспитатель, учитель, врач, инженер, строитель, библиотекарь, рабочий, повар, портной, сапожник, парикмахер. <u>Прилагательные:</u> нужный, полезный, интересный, трудный. <u>Глаголы:</u> работать, трудиться, создавать, лечить, учить, строить, выдавать, готовить, шить, читать, чинить, стричь. <u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u> 1. Упражнять в словообразовании (переносит вещи – носильщик, вставляет стекло – стекольщик); 2. Применение глаголов буд. времени (Я буду строителем, построю дома.); 3. Упражнять в употреблении падежных форм имён существительных.
02.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	
05.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Человек. Части тела.</b> <u>Существительные:</u> рука, палец, ноготь, ладонь, нога, колено, спина, живот, глаз, нос, рот, ухо. <u>Прилагательные:</u> длинноволосый, стриженный, высокий, низкий, рыжеволосый, светловолосый, тёмноволосый, синеглазый, кареглазый, зелёноглазый, сероглазый. <u>Глаголы:</u> брать, класть, ходить, бегать, прыгать, царапать, чесать, нахмурить, морщить, расчёсывать, улыбаться, нести, гладить, бросить, согнуться, кивать. <u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u> 1. Упражнять в употреблении форм родительного падежа сущ. мн. числа (много рук, ног, глаз; нет ушей, бровей, волос); 2. Учить образовывать сложные прилагательные (темно-русый, длинноногий, чернобровый,...); 3. Учить образовывать и использовать в речи существительные с суффиксами -ик, -ок, -к, -иш (зуб – зубик – зубище, нога – ножка – ножища, голос – голосок – голосище,...)
06.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	
07.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<b>Тема: Транспорт.</b> <u>Существительные:</u> машина, автобус, метро, трамвай, троллейбус, поезд, самолёт,



08.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	<p>корабль, вертолёт, лодка, грузовик, шофёр.</p> <p><u>Прилагательные:</u> быстрый, скорый, пассажирский, грузовой, подземный, воздушный, морской.</p> <p><u>Глаголы:</u> ехать, плыть, летать, сигнализировать, останавливаться, стоять, чинить, ломаться, отчаливать, причаливать, тормозить.</p> <p><u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упражнять в употреблении форм ед. и мн. числа существительных (самолёт – самолёты,...);</li> <li>2. Упражнять в согласовании существительных с прилагательными и числительными;</li> <li>3. Учить образовывать и употреблять сложные слова (самолёт, вездеход, бензовоз,...);</li> <li>4. Продолжать упражнять в подборе синонимов и антонимов (синонимы: пилот, лётчик; машина, автомобиль; антонимы: высоко – низко, далеко – близко, быстро – медленно, загружать – разгружать,...).</li> </ol>
12.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<p><b>Тема: Транспорт. Правила дорожного движения.</b></p> <p><u>Существительные:</u> колесо, руль, дверца, стекло, дорога, пешеход, улица, переход, фара, светофор, кабина, поворот.</p>
13.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	<p><u>Прилагательные:</u> скорая (помощь), пожарная, милицйская (машины).</p> <p><u>Глаголы:</u> подходить, останавливаться, пропускать, перебегать.</p> <p><u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Учить образовывать и использовать приставочные глаголы (по-, из-, пере-, от-, до-, за-);</li> <li>2. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</li> <li>3. Учить использовать уменьшительно-ласкательные суффиксы (самолёт – самолётик, машина – машинка,...).</li> </ol>
14.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<p><b>Тема: Посуда. Продукты питания</b></p> <p><u>Существительные:</u> сервиз, тарелка, чашка, блюдец, вилка, ложка, нож, чайник, поварёшка,</p>

15.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	<p>кастрюля, сковорода; молоко, масло, сыр, йогурт, кефир, колбаса, мясо, котлета, ветчина, сосиска, сарделька, хлеб, булка, пирог, пирожное, компот, варенье, конфета, каша, суп, салат, крупа.</p> <p><u>Прилагательные:</u> молочный, мясной, хлебобулочный, сливочный, растительный, копчёный, подсолнечный, льняной, соевый, кукурузный, хлопковый, оливковый; кухонный, столовый, глубокий, мелкий, чайный; сладкий, солёный, кислый, жирный, вкусный, тёплый, холодный, горячий.</p> <p><u>Глаголы:</u> накрывать, готовить, мыть, жарить, варить, тушить, кипятить, греть, взбивать, мазать, печь, отрезать, нарезать, остудить, подогреть</p> <p><u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Продолжать учить согласовывать существительные с прилагательными в роде, числе, падеже;</li> <li>2. Учить образовывать новые слова с суффиксом -ниц- (супница, конфетница, салатница);</li> <li>3. Учить образовывать и использовать сложные слова (мясорубка, овощерезка, кофеварка, скороварка, соковыжималка,...);</li> <li>4. Усваивать категорию род. падежа с предлогом из (суп наливаю из кастрюли, кашу ем из миски; сыр делают из молока, суп варят из овощей);</li> <li>5. Усваивать категория творит. падежа (чайник с носиком, кастрюля с крышкой; я угощу друга салатом, супом, компотом);</li> <li>6. Формировать умение правильно употреблять несклоняемые существительные (кофе, какао);</li> <li>7. Учить образовывать относительные прилагательные (яблочный сок, молочный суп, картофельное пюре).</li> </ol>
19.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<p><b>Тема: Сад. Фрукты</b></p> <p><u>Существительные:</u> фрукт, яблоко, груша, лимон, апельсин, мандарин, персик, абрикос, дыня, сад,</p>

20.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	<p>урожай, дерево, ветки, вода, полив, компот, варенье, сок, косточка, кожура.</p> <p><u>Прилагательные:</u> кислый, сладкий, сочный, зелёный, красный, жёлтый, круглая, овальная, треугольная, гладкая, шершавая, мягкая, твёрдая, фруктовый, яблочный.</p> <p><u>Глаголы:</u> сажать, расти, цвести, созреть, собирать, срывать, мыть, есть, варить, резать.</p> <p><u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Учить образовывать формы ед. и мн. числа существительных;</li> <li>2. Упражнять в употреблении формы мн. числа имён существительных в родительном падеже (много яблок, груш, лимонов);</li> <li>3. Учить согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</li> <li>4. Учить использовать предлоги: в, на, из, с;</li> <li>5. Учить образовывать относительные прилагательные (сок из яблок – яблочный, компот из персиков – персиковый);</li> <li>6. Учить образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами (дынька, лимончик, яблочко).</li> </ol>
21.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	<p><b>Тема: Защитники Отечества</b></p> <p><u>Существительные:</u> солдат, родина, снайпер, офицер, ракетчик, танкист, десантник, полководец, ракета, танк, лётчик, пограничник, герой, парашют, бомба, отвага, противник.</p> <p><u>Прилагательные:</u> храбрый, мужественный, героический, отважный, смелый, трусливый, доблестный, военный.</p> <p><u>Глаголы:</u> воевать, защищать, драться, ранить, перевязать, вылечить, победить, сражаться, восстанавливать, сопротивляться.</p> <p><u>Задачи по развитию грамматического строя речи:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закреплять умение согласовывать слова в предложении в роде, числе, падеже;</li> <li>2. Упражнять в употреблении форм ед. и мн. числа существительных;</li> <li>3. Учить согласовывать числительные с существительными и прилагательными (1 подводная лодка, 2-4 подводные лодки, 5 подводных лодок);</li> <li>4. Продолжать упражнять в подборе синонимов и антонимов (синонимы: боец, солдат, военный; антонимы: война – мир, военный – гражданский).</li> </ol>
22.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	

26.02.2018	I Группа: Оля А., Наталия П., Антон К., Витя М., Паша. О	Тема: Мой дом. Город. <u>Существительные</u> : этаж, стена, окна, рамы, балкон, подъезд, перила, дверь, замок, прихожая, ванна, коридор, спальня, кухня, жители, соседи, Россия, школы, парк, стадион, аптека, библиотека, достопримечательности. <u>Прилагательные</u> : многоэтажный, высокий, солнечная (комната), уютная, просторная, каменные, широкий, чистый, ухоженный, оживлённый. <u>Глаголы</u> : заселяться, ремонтировать, заботиться, строить, подкрашивать, соблюдать. <u>Задачи по развитию грамматического строя речи</u> : 1. Употреблять существительные в ед. и мн. числе, согласуя их с прилагательными, глаголами; 2. Упражнять в образовании однокоренных слов (дом, домик, домишко, домовой); 3. Отрабатывать умение образовывать и употреблять в речи относительные прилагательные (дом из кирпича – кирпичный,...); 4. Учить образовывать и использовать сложные слова (двухэтажный, трёхкомнатная, многоквартирный,...).
27.02.2018	II Группа: Рита Ш., Инна Г., Артем Л., Кирилл С., Оксана Т.	